

Mark- och miljödomstolen

Tillfälliga undantag från fridlysningsbestämmelser vid omhändertagande av stormskadad skog, KN2026/00535

Östersunds tingsrätt, mark- och miljödomstolen, tillstyrker förslaget.
Domstolen vill dock framhålla följande.

Författningsförslaget avser ”skogsbruksåtgärder” som ”behövs” för att omhänderta skog som skadats genom storm eller kraftigt snöfall. Båda begreppen är oprecisa och kan leda till svårigheter i den praktiska tillämpningen. Som exempel kan framhållas byggande och lokalisering av erforderliga uttransportvägar för avverkat timmer och sådan avverkning som behövs för åtkomst av skadad skog.

Författningsförslaget är skrivet på så sätt att de räknar upp arter som inte omfattas av tillfälliga undantag. Det skulle vara tydligare att lista de arter som undantaget gäller för och som förekommer i de aktuella skogsområdena.

Skogsstyrelsen har inom ramen för sin tillsyn möjlighet att kontrollera om de aktuella undantagsbestämmelserna är tillämpliga. Såsom förslaget utformats finns dock inget som talar för att tillsynen skulle särskilja sig från gängse hantering efter en avverkningsanmälan. Oavsett om myndigheten finner skäl att ingripa eller inte ser domstolen ett stort värde i att ärenden som inbegriper undantagsbestämmelserna avgörs genom ett motiverat beslut. Därmed uppnås en grundläggande tydlighet och det bedöms även effektivt för den vidare handläggningen om beslut överklagas.

Vid upprättande av detta yttrande har rådmannen Lars Nyberg och tekniske rådet Kristoffer Hallberg deltagit.

Lars Nyberg

Kristoffer Hallberg