

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Stockholm  
2024-10-18

Ert dnr  
LI2024/01419

Vårt dnr  
2024/096

## **Remissvar avseende promemorian Lättnader för företag vid tillämpningen av reglerna om kör- och vilotider och färdskrivare**

Näringslivets Regelrådet (NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande. Vi avgränsar vårt remissvar nedan till de förslag som lämnas i promemorian om att varning i vissa fall ska kunna påföras i stället för sanktionsavgift och att överträdelserna H19-H21 i bilagan till förordningen om kör- och vilotider samt färdskrivare, m.m. ska utgå.

### **Varning i stället för sanktionsavgift i vissa fall**

Näringslivets Regelrådet har under lång tid lyft fram problematiken med överimplementering och ineffektiv tillämpning. Mer restriktiva tolkningar snedvrider konkurrensen genom att svenska företag påförs hårdare regelkrav och kostnader vilket försämrar svenska företags konkurrenskraft.

För att illustrera problematiken har vi samlat in ett antal exempel på överimplementering och ineffektiv tillämpning från våra medlemmar och sammanställt dessa. Ett av exemplen som vi presenterar både i vår rapport från 2019<sup>1</sup> och i en rapport vi nyss publicerat<sup>2</sup> handlar just om den svenska tillämpningen av Kör- och vilotidsförordningen och behovet av en mer proportionerlig svensk tillämpning av denna. I exemplet lämnas förslag om att Transportstyrelsen för att kunna säkerställa en mer proportionerlig tillämpning även borde ges rätt att utfärda varningar och påpekanden i stället för sanktionsavgifter. Förslaget finns också med bland de förenklingsförslag som NNR har sammanställt och skickat in till Förenklingsrådet.

---

<sup>1</sup> [Starkt-konkurrenskraft-genom-ett-effektivare-genomforande-och-tillampning-av-EU-lagstiftning.pdf \(nnr.se\)](#)

<sup>2</sup> [Effektivt-implementerad-och-tillampad-EU-ratt.pdf \(nnr.se\)](#)

Vi ser positivt på att Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet nu adresserar frågan och välkomnar det förslag som läggs fram i promemorian om att "ett transportföretag ska meddelas en varning i stället för att påföras en sanktionsavgift, om åtgärden är tillräcklig med hänsyn till överträdelsens allvar och omständigheterna i övrigt". Något som ger Transportstyrelsen ytterligare ett verktyg i tillsynsarbetet. Vi vill dock lyfta fram att det inte räcker med att ytterligare verktyg ställs till förfogande, det måste också tillses att dessa används och på ett enhetligt sätt. Vi vill därför uppmuntra Transportstyrelsen att tillse detta.

Då det inte framgår av promemorian vilka specifika situationer som kan leda till en varning i stället för sanktionsavgift rekommenderar vi också ett ytterligare tydliggörande kring detta. Detta för att ge företag vägledning kring när det kommer att tillämpas av Transportstyrelsen. Vi hänvisar i denna del till de exempel som NNRs medlem Transportföretagen lyft fram i detta avseende i sitt remissvar.

### **Borttagande av sanktionsavgift vid viss felaktig användning av diagramblad eller förarkort som inte påverkar registreringen av uppgifter**

NNR instämmer i det Transportföretagen anför i sitt remissvar om att borttagandet innebär en regelförenkling. Då överträdelserna enligt promemorian inte heller längre finns med i bilaga III till kontroldirektivet menar vi att det också skulle ha inneburit en form av överimplementering om det hade behållits. NNR ser därför positivt på förslaget om att överträdelserna H19 – H21 i bilagan till förordningen om kör- och vilotider samt färdskrivare, m.m. bör utgå.

NNR hänvisar utöver ovanstående till det som framförs av Transportföretagen i deras remissvar angående ovanstående.

Christina Fors  
Näringslivets Regelnämnd