



Regeringskansliet, Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om Bolag och brott – några åtgärder mot oseriösa företag, SOU 2023:34

Er beteckning: Ju2023/01611

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) avgränsar sitt yttrande till de förslag som berör myndighetens verksamhetsområden¹.

Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag.

Länsstyrelsen önskar dock kommentera vissa delar i betänkandet som gäller stiftelser.

9 Några särskilda frågor om stiftelser

9.2 Något om stiftelser

I betänkandet framförs på s. 365 att det vid bildandet av en insamlingsstiftelse inte behövs något grundkapital, utan i stället vänder sig stiftelsen till utomstående för att få pengar. Länsstyrelsen vill understryka att det är stiftaren – inte stiftelsen – som initialt vänder sig till utomstående för att få pengar (se 11 kap. 1 § stiftelselagen).

På s. 366 framförs att länsstyrelsens registrering av stiftelser inte har någon konstitutiv betydelse, vilket är korrekt. Dock framförs även att länsstyrelsen trots detta ska göra en bedömning av om det som anmälts för registrering är en stiftelse eller inte. Länsstyrelsen vill betona att länsstyrelsen inte gör en civilrättslig prövning i samband med registreringen av en stiftelse. Av prop. 1993/94:9 s. 212 och prop. 2008/09:84 s. 28 framgår att länsstyrelsen bör vägra

¹ Länsstyrelsen i Stockholms län är tillsyns- och registreringsmyndighet för stiftelser. Länsstyrelsen i Stockholms län har även tillsynsansvar över vissa verksamhetsutövare enligt penningtvättslagen.

införing i registret endast när det är uppenbart att det som avses bli registrerat inte är en stiftelse. Se även HFD 2018 ref. 52.

9.3 Ställföreträdarjäv

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att införa en bestämmelse om ställföreträdarjäv i stiftelselagen. Utredningen föreslår att som i fråga om aktiebolag och ekonomiska föreningar bör ställföreträdarjäv dock inte föreligga då stiftelsen och dess motpart ingår i samma koncern eller i en annan koncernliknande grupp. Länsstyrelsen instämmer i att det behövs en bestämmelse om undantag från ställföreträdarjävet. Länsstyrelsen ställer sig dock frågande till vad som menas med ”i en annan koncernliknande grupp”. Enligt länsstyrelsens mening finns det, till skillnad från till exempel aktiebolag, bara ett koncernförhållande avseende stiftelser och det är det förhållande som anges i 1 kap. 5 § stiftelselagen (se även under rubriken 13.6 Förslaget till lag om ändring i stiftelselagen (1994:1220) nedan).

12 Konsekvenser

12.9 Förslagen som gäller stiftelser – konsekvenser för tillsyns- och registreringsmyndigheterna m.fl.

Liksom utredningen bedömer länsstyrelsen att en förseningsavgift kommer vara ett effektivt påtryckningsmedel för ingivande av årsredovisningarna och revisionsberättelserna i tid och att förslaget således kan förväntas förbättra effektiviteten i länsstyrelsens tillsyn. Länsstyrelsen bedömer dock, till skillnad från utredningen, att systemet med förseningsavgifter kommer innebära ökade kostnader för myndigheten.

13 Författningskommentar

13.6 Förslaget till lag om ändring i stiftelselagen (1994:1220)

2 kap. 14 § tredje stycket och 21 § tredje stycket

Formuleringen behöver ses över (se ovan under rubriken 9.3 Ställföreträdarjäv).

2 kap. 21 § sista stycket

Det ska stå förvaltaren – inte styrelsen- i texten.

13.7 Förslaget till lag om ändring i årsredovisningslagen (1995:1554)

8 kap. 3 och 8 § §

I 8 kap. 3 § första stycket 4 är angivet att kopior – inte bestyrkta kopior – av handlingarna ska inges. Av 8 kap. 8 § kan indirekt utläsas att ingivna kopior av handlingarna ska vara bestyrkta. Vid en jämförelse mellan de två bestämmelserna blir det otydligt om kopior av handlingarna ska vara bestyrkta eller inte.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Åsa Ryding med jurist Sophie Carlgren som föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Helene Munkner deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.