

Fi2025/01969 Ericssons remissyttrande avseende SOU 2025:101 Anpassningar till AI-förordningen

Ericsson är en ledande global aktör inom mobil kommunikations- och nätverksteknologi. Företaget driver utvecklingen av digital infrastruktur i såväl Sverige som globalt och har sedan länge ett starkt engagemang i frågor som rör digitalisering, datadrivna innovationer och teknikneutral reglering. Bolaget tillhandahåller både hårdvara och mjukvara – och har som ett led i sitt mjukvaruutbud - också forskat på och utvecklat AI-system i över 15 år.

Mot den bakgrunden vill Ericsson lämna bolagets synpunkter på Finansdepartementets remiss angående *Anpassningar till AI-förordningen*, SOU 2025:101.

Sammanfattning:

Ericsson instämmer överlag i utredningens förslag.

AI-system med hög risk ska inte tolkas vidare än under AI-förordningen

Ericsson välkomnar att utredningen förutsätter AI-förordningens begrepp och inte genom svensk tolkning breddar tillämpningsområdet för vad som utgör en *säkerhetskomponent* i den digitala infrastrukturen. Vi ser positivt på att utredningen särskilt lyfter fram att komponenter i kritisk infrastruktur som är avsedda enbart för cybersäkerhetsändamål inte bör betraktas som säkerhetskomponenter.

Marknadskontroll med ett sammanhållet ansvar skapar tydlighet

Ericsson delar utredningens bedömning att Post- och telestyrelsen (PTS) bör utses som marknadskontrollmyndighet med huvudsakligt ansvar för AI-förordningen. Vi delar även utredningens bedömning att PTS ska vara marknadskontrollmyndighet med ansvar för att utöva marknadskontroll över AI-system med hög risk som avses i artikel 6.2 i AI-förordningen och som används inom det område som förtecknas i punkten 2 i bilaga III.

Myndigheternas roll som aktiva vägledare för att främja innovation



Ericsson önskar poängtera att en stark vägledande roll, kompletterad av effektiv och proportionerlig tillsyn, är avgörande för att lagstiftningen ska vara möjliggörande snarare än hindrande. Vi välkomnar förslag som uttryckligen syftar till att stärka myndigheternas roll som aktiva vägledare inklusive PTS ansvar för samordning, vägledning och kontakt med näringslivet liksom utformningen av regulatoriska sandlådor. Genom ett tydligt uppdrag att jobba tillsammans med näringslivet ökar förutsättningarna för att Sverige ska lyckas stärka svensk innovation- och konkurrenskraft.

Tillräcklig anslagsfinansiering är avgörande

För att bygga en juridiskt och tekniskt stark organisation med förmåga till harmoniserad marknadskontroll, proaktiv vägledning, samverkan och testmiljöer för AI krävs en långsiktig och stabil anslagsfinansiering av ansvarig myndighets verksamhet.

1 Övergripande synpunkter

Möjligheten att vara uppkopplad är avgörande för människor, verksamheter och maskiner och en väl fungerande och tillgänglig digital infrastruktur är en grundläggande förutsättning för samhällets digitalisering. I takt med att mängden data i näten ökar, inte minst genom 5G, kommer AI att vara nödvändigt för att hantera den ökade komplexiteten i nätverken. AI är och kommer att vara en central och självklar del av framtidens mobila konnektivitet och infrastruktur. För att möjliggöra denna utveckling är det avgörande med förenklade, tydliga och harmoniserade regelverk för det digitala området, inklusive en väl avvägd AI-reglering.

Ericsson instämmer överlag med utredningens förslag och välkomnar utredningens inriktning att reglerna ska främja innovation och företagsutveckling samt att Sverige inte ska införa nationella regler som går längre än vad AI-förordningen kräver.

Mot denna bakgrund lämnar Ericsson nedan sina mer detaljerade synpunkter på SOU 2025:101 och ser fram emot en fortsatt dialog med regeringen och berörda myndigheter i denna fråga.

2 AI-system med hög risk ska inte tolkas vidare än i enlighet med AI-förordningen

Ericsson stödjer AI-förordningens riskbaserade angreppssätt, eftersom det är viktigt att skydda människors liv och hälsa. Samtidigt är det angeläget att en svensk implementering av AI-förordningen inte går längre än nödvändigt, detta i syfte att parallellt värna svensk och europeisk konkurrenskraft och innovation. För att upprätthålla AI-förordningens riskbaserade ansats är det viktigt att i enlighet med artikel 6 1) och 2) i AI-förordningen tydligt skilja mellan AI-system som utgör säkerhetskomponenter i produkter som omfattas av förordningens bilaga I (särskild listad sektorslagstiftning) och AI-system som används i nätstyrning eller driftssystem, där en eventuell högrisk-klassificering följer av bilaga III och ska baseras på en funktions- och användningsspecifik bedömning. (Bilaga



III listar som bekant de AI-tillämpningar som anses vara högrisk och därför är föremål för striktare regler.)

Det är avgörande att nationell marknadskontroll inte tolkar säkerhetskomponenter vidare än vad som följer av själva AI-förordningen. Många AI-funktioner är modulära och konfigurationsberoende. Klassificering och tillsyn bör därför ske per funktion och användningssätt, inte per produkt eller plattform. Det faktum att bilaga I listar ett antal sektorslagstiftningar som en AI-baserad säkerhetskomponent kan omfattas av riskerar att ge upphov till vissa långtgående tolkningsproblem kring samspelet mellan AI-förordningen och annan sektorslagstiftning. I Ericssons fall handlar det t.ex. om att en större del av bolagets produkter redan faller in under och regleras av det s.k. Radio Equipment Directive (RED). Vi har efter att AI-förordningen antagits sett vissa försök till förskjutning i tolkningen från Europeiska kommissionens sida (DG CONNECT och DG GROW), vilket på ett oroväckande sätt skulle kunna omdefiniera AI-förordningens tillämpningsområde via RED:s bredare definitioner på området för t.ex. cybersäkerhet och nödsamtal. Från Ericssons sida ber vi regeringen och kommande tillsynsmyndighet att vara vaksamma på att en sådan förskjutning inte sker.

När det gäller bilaga III bör det också särskilt betonas att det inte finns ett direkt samband mellan den AI som finns i kritisk infrastruktur och en högrisk-klassificering. Även om t.ex. ett kommunikationsnät är att betrakta som samhällskritisk infrastruktur betyder inte detta att AI-systemen däri automatiskt blir högrisk-AI. På samma sätt som att alla störningar i t.ex. ett mobilnät inte är att betrakta som allvarliga i AI-förordningens mening.

Därutöver välkomnar vi också att utredningen särskilt framhåller skrivningarna i AI-förordningen om att komponenter som är avsedda att användas enbart för cybersäkerhetsändamål inte bör betraktas som säkerhetskomponenter.

3 Marknadskontroll med ett sammanhållet ansvar skapar tydlighet

Ericsson delar utredningens bedömning att det behövs en sammanhållen struktur samtidigt som sektorsspecifik kompetens tillgodoses. Vid genomförandet och tillämpningen av EU:s AI-förordning i Sverige är det centralt med en enhetlig uttolkning och vägledning för att ge svenska företag så hög förutsägbarhet som möjligt. Mot den bakgrunden ställer sig Ericsson positivt till förslaget att PTS utses som marknadskontrollmyndighet med huvudsakligt ansvar för AI-förordningen och att myndigheten får ett särskilt ansvar att i praktiken skapa en effektiv samordning av vägledning, metodfrågor, begreppstolkning och kunskapsdelning. Ericsson delar även utredningens bedömning att PTS ska vara ansvarig marknadskontrollmyndighet för AI-system med hög risk enligt artikel 6.2 i AI-förordningen som används inom det område som anges i punkt 2 i bilaga III (kritisk infrastruktur).

För att samordningsfunktionen ska fungera krävs att PTS ges rätt organisatoriska och ekonomiska förutsättningar, inklusive resurser för att bygga upp och vidmakthålla relevant organisatorisk, juridisk och teknisk kompetens. Dialog med näringslivet som en del av samordningen är i detta avseende särskilt viktig. Genom kontinuerlig dialog, med syftet att bistå företag och stödja korrekt efterlevnad, kan både innovation och konkurrenskraft främjas samtidigt som människors liv och hälsa skyddas.



4 Myndigheternas roll som aktiva vägledare för att främja innovation

Vi vill understryka vikten av att PTS som huvudansvarig för AI-förordningen och samordnande myndighet ges ett tydligt innovationsdrivande mandat i genomförandet av sitt uppdrag. AI-förordningens tillämpning i Sverige måste vara i linje med den övergripande ambitionen bakom att ta fram en AI-strategi för Sverige, nämligen att bidra till att stärka Sveriges välfärd, konkurrenskraft och innovation.

Inrättandet och den faktiska användningen av regulatoriska sandlådor är viktiga hörnstenar i att främja innovation och konkurrenskraft och underlätta utvecklingen av AI-ekosystem. I det sammanhanget är det särskilt viktigt att aktiv vägledning och samarbete med näringslivet genomsyrar uppdraget. Vidare, en myndighetsbedömning som tillmäts praktiskt betydelse underlättar innovation och utveckling och ökar värdet av regulatoriska sandlådor.

5 Tillräcklig anslagsfinansiering är avgörande

Vi delar utredningens bedömning att de nya uppdragen kommer innebära utökade och nya arbetsuppgifter för samtliga myndigheter och därmed ett ökat finansieringsbehov. Inte minst för PTS som ska ansvara för samordningsuppdraget, vägledning, dialog med näringslivet, samt regulatoriska sandlådor om upplägget förutsätts ska bidra till en harmoniserad marknadskontroll och en innovativ AI-utveckling i Sverige. Som nämnts ovan kan inte AI-system i exempelvis ett kommunikationsnät betraktas som farliga bara på den grunden att den digitala infrastrukturen i sig bedöms som samhällskritisk. Detta exempel illustrerar varför det krävs etablerade metoder och djup sektorskompetens för att kunna analysera och bedöma risker på ett proportionerligt sätt, i syfte att upprätthålla AI-förordningens riskbaserade ansats. Komplexiteten i uppgifterna understryker vikten av att myndigheterna ges rätt förutsättningar för att kontinuerligt bygga en bred kompetens och sakkunskap om AI för att effektivt kunna utöva marknadskontroll över AI-system. Vi vill därmed understryka vikten av att tillräcklig finansiering hanteras inom ramen för den ordinarie statliga budgetprocessen och anslagsfinansieringen. I framförallt ett initialt skede föreligger stora osäkerheter och vi instämmer i det utredningen föreslår kring att finansieringen därför – åtminstone huvudsakligen - behöver ske via anslag. Att vältra över kostnader för uppbyggnadsfasen och osäkerhetsfaktorer på näringslivet genom uttag av avgifter ter sig inte rimligt eller för den delen proportionerligt.

6 Mekanismer för harmoniserade regler även på sikt

Utredningen gör en internationell utblick. Det saknas emellertid en utvecklad analys av hur Sverige i praktiken ska säkerställa en tillämpning som är harmoniserad med andra medlemsstater över tid för att undvika en överimplementerad tillämpning i realiteten. Internationella valutafonden (IMF) visar att den inre marknadens interna hinder motsvarar interna tullar på 44 procent för handel med varor och över 110 procent för handel med tjänster. Det är betydande pålagor som delvis kan adresseras genom harmonisering. Mot den bakgrunden och för att undvika ny fragmentering finns det anledning att följa upp att svensk tillämpning över tid fortsatt främjar innovation och utveckling och att tillämpningen av AI-förordningen inte utvecklas i en mer restriktiv eller administrativt betungande riktning än i övriga Europa. Mot denna bakgrund är det viktigt



att PTS - som den samordnande myndigheten - även har mandat och resurser att följa och bidra till EU-gemensam praxisutveckling.

Avslutningsvis bör de svenska anpassningarna till AI-förordningen förstås utformas med hänsyn till den slutliga utformningen av den s.k. AI-omnibussen.

Om Ericsson

Vi är en ledande leverantör av informations- och kommunikationsteknik (ICT) till tjänsteleverantörer globalt, där cirka 50% av världens 5G-mobiltrafik går över våra radionät. Även om vi är allmänt erkända för vår telekommunikationsinfrastruktur, erbjuder vi också en bred portfölj av IT- och datalösningar, inklusive artificiell intelligens, och hanterar både mobilnät- och IT-infrastruktur för operatörer världen över. Vi är en av de största mjukvaruutvecklarna i sektorn och har en av de största teamen för egentillverkade kiselkretsar i Europa.

Som ett europeiskt teknikföretag är vi engagerade i att leverera pålitlig, säker och motståndskraftig digital infrastruktur som stödjer Europas digitala suveränitet och konkurrenskraft. Säkerhet är en bärande del av vår strategi och vi fortsätter att investera i cybersäkerhet rakt igenom vår produkt- och tjänsteportfölj.

Vi är också snabba att anta och utveckla artificiell intelligens. Vår Ericsson Insight-plattform möjliggör för operatörer att gå mot autonoma nätverk genom intelligent automation, medan våra nyligen lanserade GenAI-baserade nätassistenter ([Gen-AI for better network insights](#)) levererar förbättrad operativ medvetenhet. Genom vår forskning och utveckling integrerar vi AI i nätverksoptimering, energieffektivitet och serviceåtaganden, vilket förbättrar prestandan i näten och minskar miljöpåverkan. Vi bidrar också till att forma framtiden för AI-baserade mobilnät med fokus på transparens och säkerhet.

