



Er ref: KN2026/00822

kn.remissvar@regeringskansliet.se

parasto.nosrati@regeringskansliet.se

Remissvar promemorian Fortsatt inkludering av pappers- och massaindustrin i EU:s utsläppshandelssystem

Stora Enso tackar för möjligheten att besvara regeringens remiss över fortsatt inkludering av pappers- och massaindustrin i EU:s utsläppshandelssystem.

Stora Enso

Stora Enso är en ledande global leverantör av förnybara lösningar inom förpackningar, biomaterial, träprodukter och papper och med detta en del av bioekonomin. Våra fiberbaserade material är huvudsakligen förnybara, återvinningsbara och fossilfria. Våra lösningar erbjuder koldioxidsnåla alternativ till produkter baserade på icke förnybara resurser. Vi menar att allt som tillverkas av fossilbaserade material i dag kan baseras på skogen imorgon.

Stora Enso har ca 3500 anställda i Sverige, utspridda över hela landet. Globalt är vi ca 24 000 anställda varav 18 000 finns i EU. På så sätt bidrar vi inte bara till klimatmålen med våra produkter utan också till den svenska ekonomin och arbetsmarknaden. Stora Enso bidrar också till en levande landsbygd då många av våra anställda bor och jobbar utanför storstadsregionerna.

Förslaget

Stora Enso välkomnar förslaget och tillstyrker att berörda anläggningar inom pappers- och massaindustrin åter ska ingå i EU ETS.

För Stora Enso är det angeläget att klimatstyrmedel utformas på ett sätt som både bidrar till effektiva utsläppsminskningar och säkerställer långsiktigt konkurrenskraftiga villkor för industrins investeringar i omställning. Mot den bakgrunden är det positivt att regeringen nu föreslår en lösning som ger ökad förutsebarhet och bättre regulatorisk stabilitet för de anläggningar som träffas av 95-procentsregeln.

Vi delar promemorians bedömning att fortsatt inkludering i EU ETS är en rimlig väg framåt för pappers- och massaindustrin. En sådan ordning bidrar till mer harmoniserade villkor inom EU och minskar risken för snedvridningar i förhållande till annan europeisk industri.

Regeringen bör också överväga en tillfällig kompensation för utebliven fri tilldelning för de anläggningar som återförs till ETS men inte omfattas av fri tilldelning, i linje med Skogsindustriernas förslag. En sådan lösning skulle kunna bidra till att upprätthålla rimliga konkurrenvillkor under en övergångsperiod och minska risken för koldioxidläckage.

Övriga synpunkter

Samtidigt vill Stora Enso lyfta att den bakomliggande 95-procentsregeln är problematisk. EU ETS har under lång tid fungerat som det var tänkt: företag som haft möjlighet att minska sin användning av fossila bränslen har också gjort det. De investeringar som genomförts i industrin har gjorts utifrån de regler och villkor som då gällde. När regelverket nu ändras på ett sätt som särskilt slår mot de anläggningar som kommit längst i omställningen riskerar det att missgynna företag som har agerat i linje med systemets styrning. Det riskerar även att skapa osäkerhet kring framtida investeringar i ytterligare klimatåtgärder och ny teknik som kräver mycket stora och långsiktiga industriella investeringar.

Regeln skapar dessutom onödiga tröskeeffekter. En skarp gräns vid 95 procent riskerar att ge fel signaler och gör regelverket mindre träffsäkert, både ur klimat- och konkurrenskraftsperspektiv. Det blir helt enkelt svårt att förklara varför verksamheter som har minskat sina fossila utsläpp kraftigt ska få sämre villkor än de som har högre kvarvarande fossil andel.

Det här är inte bara en fråga om rättvisa villkor, utan också om konkurrenskraft. Skogsindustrin verkar på internationella marknader där ökade klimatkostnader inte alltid går att föra vidare till kund. Om regelverket utformas på ett sätt som försämrar villkoren för europeisk produktion finns en risk att investeringar och produktion i stället flyttar till länder med lägre klimatkrav. Det minskar inte de globala utsläppen, men det försvagar svensk och europeisk industri.

Mot den bakgrunden anser Stora Enso att det aktuella förslaget bör genomföras, men att frågan inte bör stanna där. Regeringen bör också framåt, gärna tillsammans med Finland, arbeta för att se över regelverket för de anläggningar som omfattas av 95-procentsregeln. I det arbetet är det viktigt att också driva frågan om fri tilldelning för berörda anläggningar, så att regelverket bättre tar hänsyn till industrins verkliga förutsättningar och de investeringar som redan har gjorts i omställningen.

Sammanfattningsvis anser Stora Enso att EU ETS är rätt system för att minska industrins klimatpåverkan inom EU. Samtidigt ser vi med oro på en utveckling där regelverket förändras med kort framförhållning och där konsekvenserna för redan genomförda investeringar inte beaktas tillräckligt. ETS behöver därför utvecklas med långsiktighet, förutsebarhet och europeisk industris konkurrenskraft som centrala utgångspunkter.

För Stora Enso,

Mette McVeigh, Senior Vice President of Corporate & Regulatory Affairs

Mette.kahlin.mcveigh@storaenso.com

+46704736757