

## REMISSYTTRANDE

To: Parasto Nosrati;  
Klimat-och näringslivsdepartementet  
Klimatenheten, nationellt  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)  
[parasto.nosrati@regeringskansliet.se](mailto:parasto.nosrati@regeringskansliet.se)

From: Johan Ericson  
[Johan.Ericson@billerud.com](mailto:Johan.Ericson@billerud.com)

Cc: Cc

Date: 2026-05-21

Subject: KN2026/00822

---

### **Yttrande över promemorian Fortsatt inkludering av pappers- och massaindustrin i utsläppshandelssystemet (KN2026/00822)**

Vi tackar för möjligheten att lämna detta svar på promemorian Fortsatt inkludering av pappers- och massaindustrin i utsläppshandelssystemet.

#### **Sammanfattning**

##### **Förslaget i promemorian**

I den remitterade promemorian föreslås att förordningen (2020:1180) om vissa utsläpp av växthusgaser ändras så att anläggningar med verksamhet inom pappers- och massaindustrin åter ska ingå i EU:s utsläppshandelssystem (ETS 1), trots den så kallade 95-procentregeln som innebär att dessa anläggningar inte ingår i ETS 1 från den 1 januari 2026. Tillstånd ska kunna meddelas som gäller från och med den 1 januari 2026. Förordningsändringen föreslås träda i kraft den 1 oktober 2026.

Kommissionen har bekräftat att anläggningar som omfattas av 95-procentregeln skulle kunna tillåtas delta i ETS 1 efter en ansökan enligt artikel 24 i utsläppshandelsdirektivet. Kommissionen har kommunicerat att det inte finns några förutsättningar för att de anläggningar som omfattas av en sådan ansökan kan få fri tilldelning av utsläppsrätter.

Utan reglering skulle fossila utsläpp från de berörda anläggningarna med pappers- och massatillverkning inte längre omfattas av utsläppshandelsdirektivet utan av ESR-förordningen och av det svenska nationella ESR åtagandet till 2030. Innebörden av att en reglering inte kommer till stånd är att de ytterligare utsläpp som omfattas av ESR-förordningen skulle försvåra Sveriges möjlighet att

nå det nationella ESR-åtagandet till 2030 och att ytterligare nationella åtgärder skulle krävas för att nå ESR åtagandet.

I promemorian framförs att om berörda anläggningar inte längre skulle omfattas av ETS 1 skulle deras bränsleförbränning träffas av koldioxidskatt och att från 2028 behöva köpa utsläppsrätter inom utsläppshandelssystemet ETS 2.

### **Sammanfattning av Billeruds yttrande**

Billerud vill först invända mot den 95-procentregel som orsakar stor skada för verksamheten och klimatet. Invändningarna utvecklas i det detaljerade yttrandet nedan.

Vidare vill Billerud även kommentera uppgiften om att ytterligare utsläpp som omfattas av ESR-förordningen skulle försvåra Sveriges möjlighet att nå det nationella ESR-åtagandet till 2030 och att ytterligare nationella åtgärder skulle krävas för att nå ESR åtagandet. Antalet utsläppsrätter inom ETS 2 är begränsat och har ett tak med en reduktion per år som är större än ETS 1. Med tanke på den ambitiösa reduktionsbana som finns för ETS 2 och den låga priselasticitet som finns hos bränslen för fordon kan priset för utsläppsrätter inom ETS 2 mycket väl överstiga priset för utsläppsrätter i ETS 1 år 2030.

Vad gäller förslaget invänder Billerud mot utgångspunkten i promemorian att berörda anläggningar som inte längre omfattas av ETS 1 träffas av koldioxidskatt avseende deras bränsleförbränning. Rent tekniskt fungerar sodapanna i pappersproduktionsprocessen som en kemisk reaktor där det sker en kemisk omvandling för att få fram produkten. För denna process kan såväl biogena som fossila bränslen användas. Det vill säga Billeruds användning av fossila bränslen är en del i en industriell process för att skapa produkter och inte bara för att skapa värme eller flytta en massa.

6 a kap. 1 § i lagen (1994:1776) om skatt på energi ger flera exempel på skattebefrielse av koldioxidskatt avseende detta. Ett exempel på detta är att befrielse från koldioxidskatt ges vid en tillverkningsprocess i industriell verksamhet i en anläggning där utsläppsrätter ska överlämnas enligt 16 § lagen (2020:1173) om vissa utsläpp av växthusgaser. Det bränsle vi använder i tillverkningsprocessen och som vi behöver utsläppsrätter för kommer att överlämnas när detta ska ske. Billerud är en rapporterende enhet i ETS 2 och redovisar utsläppen enligt de krav som finns.

Utsläppshandelssystemet ETS 2 finns beskrivet i prop. 2023/24:142 "EU:s nya utsläppshandelssystem för fossila bränslen (ETS 2)" och innebär att 16 § lagen (2020:1173) om vissa utsläpp av växthusgaser numera inkluderar även utsläppshandel i ETS 2. Billerud har tillstånd att bedriva bränsleverksamhet enligt 16 § lag (2020:1173) om vissa utsläpp av växthusgaser och den bränsleanvändning som sker används för en tillverkningsprocess i en industriell verksamhet.

Med tanke på det som beskrivs ovan är Billerud förvånad över att Klimat- och näringslivsdepartementet uttalar sig så tydligt i en skattefråga där det inte finns någon författning eller förarbeten som knyter skattereduktionen specifikt till ETS 1 och där det finns tydliga undantag från koldioxidskatt givet vissa förutsättningar. Förutsättningar Billerud anser sig uppfylla.

Remissen av promemorian kommer vid en tidpunkt där den ansvariga myndigheten Skatteverket utreder frågan med anledning av flera ansökningar om undantag från koldioxidskatten, däribland från Billerud. Det är viktigt att säkerställa att pågående myndighetsprocesser förblir oberoende och att regeringen inte engagera sig i pågående enskilda ärenden. Skatteverket är en remissinstans och det finns en uppenbar risk att promemorian kan påverka deras bedömning vid handläggningen av sakfrågan.

Om Skatteverket beslutar att Billerud, trots deltagande i ETS 2 och övriga skäl enligt ovan, ska betala koldioxidskatt, ställer sig Billerud tentativt positivt till en opt-in enligt promemorians förslag.

Billerud vill dock i sammanhanget påpeka att det förslag som presenterats i promemorian och som ger rätt till undantag av koldioxidskatt enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi kan vara en sådan förändring att det kan krävas en statsstödsprövning för att förslaget ska godkännas. En felaktig hantering av förslaget ur statsstödsynpunkt kan innebära en risk för Billerud och vi förutsätter att frågan bereds utförligt inom Regeringskansliet. Denna risk skulle inte uppstå för Billerud om Skatteverket delar Billeruds uppfattning att företaget omfattas av den nedsättning av koldioxidskatten som finns idag i och med att företaget är en del av ett utsläppshandelssystem (ETS 2) och kan ta del av övriga möjligheter till en nedsättning av koldioxidskatten.

Billerud vill även att det blir tydligt i övergångsbestämmelserna vad förslaget innebär med avseende på skyldigheten att överlämna utsläppsrätter för utsläpp under perioden innan ett tillstånd meddelats. Med detta avses att de verksamhetsutövare som berörs av förslaget ska ha rätt till befrielse från koldioxidskatt på bränsle som förbrukas under perioden från 1 januari 2026 till dess ett tillstånd till utsläpp av växthusgaser meddelats.

Den s.k. 95-procentregeln har fått oavsiktliga effekter. Företag som tidigt har investerat i att minska fossila utsläpp genom energieffektivisering och övergång till biobränslen har uteslutits från fri tilldelning av utsläppsrätter. Detta har lett till en så kallad windfall loss (oförutsedd ekonomisk förlust), där tidigare investeringar – genomförda i linje med EU:s klimatpolitik – nu i stället innebär en konkurrensnackdel.

Sveriges regering bör arbeta för att öppna upp ETS med fri tilldelning för alla deltagare innan 2030 och för att avskaffa 95-procentregeln i den kommande revideringen av ETS-direktivet. Detta för att korrigera den konkurrensnackdel som 95-procentregeln innebär. Om regeringen inför det förslag som presenteras i promemorian och det inte ges någon fri tilldelning bör dessa anläggningar kompenseras på annat sätt av den svenska staten. Kompensation för indirekta kostnader motsvarande värdet av den uteblivna fria tilldelningen, för närvarande ca 11–14 öre/kWh, skulle kunna införas retroaktivt från och med 1 januari 2026.

## **Billeruds detaljerade yttrande**

### **Grundproblemet är 95-procentregeln**

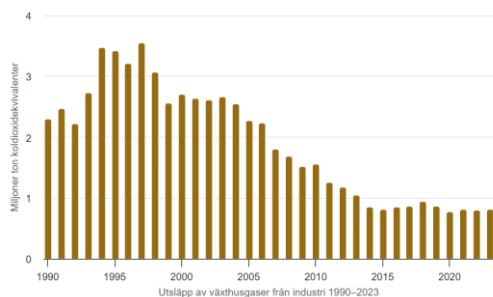
Regeringskansliet har under hösten 2025 och våren 2026 fört en dialog med Europeiska kommissionen om att utsläpp från anläggningar som från den 1 januari 2026 inte längre ska ingå i EU:s utsläppshandelssystem får effekter på bokföring av utsläpp enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/842 av den 30 maj 2018 om medlemsstaternas bindande årliga minskningar av växthusgasutsläpp under perioden 2021–2030 som bidrar till klimatåtgärder för att fullgöra åtagandena enligt Parisavtalet samt om ändring av förordning (EU) 2018/1999 (ESR-förordningen), i lydelsen enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/857. Detta problem uppkom på grund av den 95-procentregel som infördes genom Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/959 av den 10 maj 2023 om ändring av direktiv 2003/87/EG om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom unionen och beslut (EU) 2015/1814 om

upprättande och användning av en reserv för marknadsstabilitet för unionens utsläppshandelssystem (ändringsdirektivet).

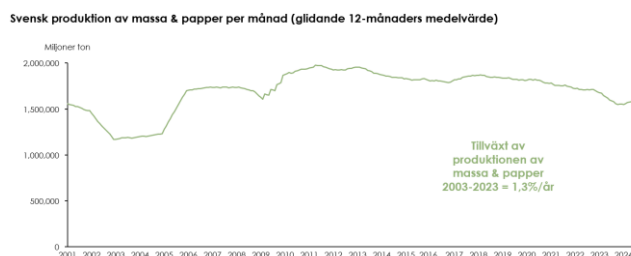
Förslaget i promemorian har tagits fram för att lösa ett nationellt problem och som till största delen träffar endast Sverige och svenska företag. Med anledning av att EU-kommissionen förväntas lämna ett förslag på att revidera direktiv 2003/87/EG om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom unionen under 2026 vill Billerud visa på att själva grundpremisen för 95-procentregeln är felaktig. Det vill säga uppfattningen om att ETS 1 har givit Billerud och Skogsindustrin sk. windfall profits (oförutsedda vinster). Om Sverige vid förhandlingarna hade gjort en grundlig konsekvensanalys av förslaget så hade de problem som nu ska lösas möjligen kunnat förhindrats. Billerud har noterat att uppfattningen om "windfall profit" fortfarande finns hos Kommissionen och att det påverkar deras uppfattning om 95-procentregeln.

### *Stora investeringar för att minska fossila koldioxidutsläppen*

Svenska pappers- och massabruk har under de senaste årtiondena gjort stora investeringar för att minska användningen av fossila bränslen genom energieffektiviseringar samt byte från fossila bränslen till biobränslen. Sedan mitten av 90-talet har de fossila utsläppen från svenska pappers- och massabruk minskat med hela 80 procent och sedan 2005 då handeln med utsläppsrätter startade har de fossila utsläppen från svenska pappers- och massabruk minskat med 65 procent. Samtidigt har produktionen av papper och massa ökat. Det är få om inga sektorer som lyckats minska sina utsläpp i den omfattningen.



Källa: Naturvårdsverket



Källa: Skogsindustrierna

### *Inga oförutsedda vinster och en negativ påverkan på klimatet*

Kommissionen motiverar att sänka tröskelvärdet från 100 procent till 95 procent med att anläggningar som förbrände en stor andel biomassa fick oförutsedda vinster (windfall profits) genom fri tilldelning av utsläppsrätter som vida översteg de faktiska utsläppen. I sitt resonemang ignorerar kommissionen att denna "övertilldelning" är ett resultat av stora investeringar över en lång tid. Dessa vinster är på inget sett oförutsedda, utan är ett resultat av de styrmedel som beslutats på EU-nivå. Dessa investeringar skulle i många fall vara helt olönsamma och aldrig genomförts om ett sänkt tröskelvärde hade varit känt vid investeringstillfället.

Industrin gör investeringar med långa avskrivningstider på flera decennier. Det är därför viktigt att styrmedel är förutsägbara och inte ändras fundamentalt under investeringens livslängd. Den ökade regulatoriska risken som det sänka tröskelvärdet från 100 procent till 95% ökar även den regulatoriska risken att investera i ytterligare klimatomställning som till exempel bio-CCS eller bioraffinaderier.

Billerud har på en global konkurrensutsatt marknad investerat mycket stora resurser för att reducera fossila utsläpp både i form av investeringar och ökade kostnader för dyra biobränslen. Företaget är stolta över den transformering som gjorts, men påverkas av den internationella konkurrensen. Det är tydligt att 95-procentregeln har påverkat Billerud negativt och har ökat risken för ett förstärkt koldioxidläckage. Att det blir förstärkt beror på att en koldioxidsnålproduktion i Norden riskerar att ersättas av mer koldioxidintensiv produktion utanför Norden.

Billerud upplever att Sverige inte har utmanat detta felaktiga resonemang om oförutsedda vinster. Det är först när 95-procentregeln påverkar Sveriges klimaträkenskaper som regeringen väljer att agera för att hantera ett klimatredovisningsproblem. Det stora problemet ur ett klimatperspektiv för EU och Sverige är att det sänkta tröskelvärdet helt har tagit bort incitamentet för de anläggningar som har mindre än 95 procent utsläpp från biomassa att ställa om till full fossilfrihet. Ett annat klimatproblem med 95-procentregeln är att den minskar styrkan i funktionen som ett ekonomiskt styrmedel. De utsläppsrätter som sålts av den svenska skogsindustrin har nu överförts till EU för att kunna användas för fri tilldelning till anläggningar som inte kommit lika långt i klimatomställningen.

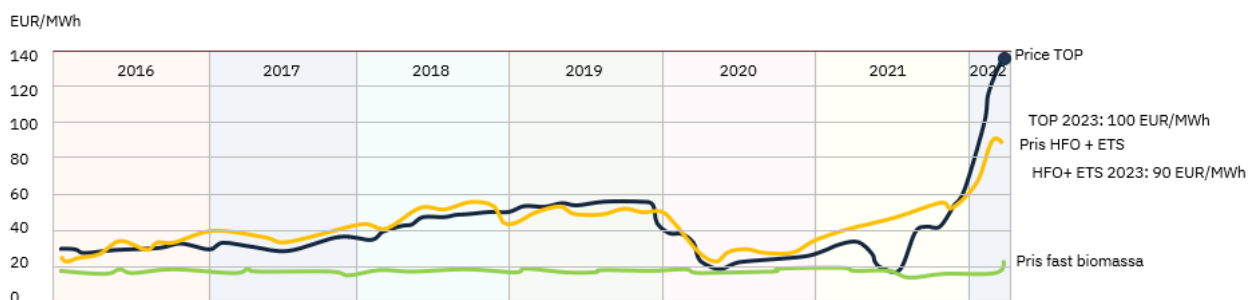
Sammanfattningsvis ger 95-procentregeln en negativ klimatpåverkan och en försämrad konkurrensförmåga för en klimateffektiv svensk skogsindustri. Detta förhållande ändras inte med det förslag som lämnas i promemorian. Billerud instämmer i konsekvensanalysen avseende klimat- och miljö i promemorian att förslaget inte har några direkta effekter på klimatet.

*Exempel från Billerud som visar kostnaderna för att minska de fossila utsläppen*

#### Driftkostnad - OPEX

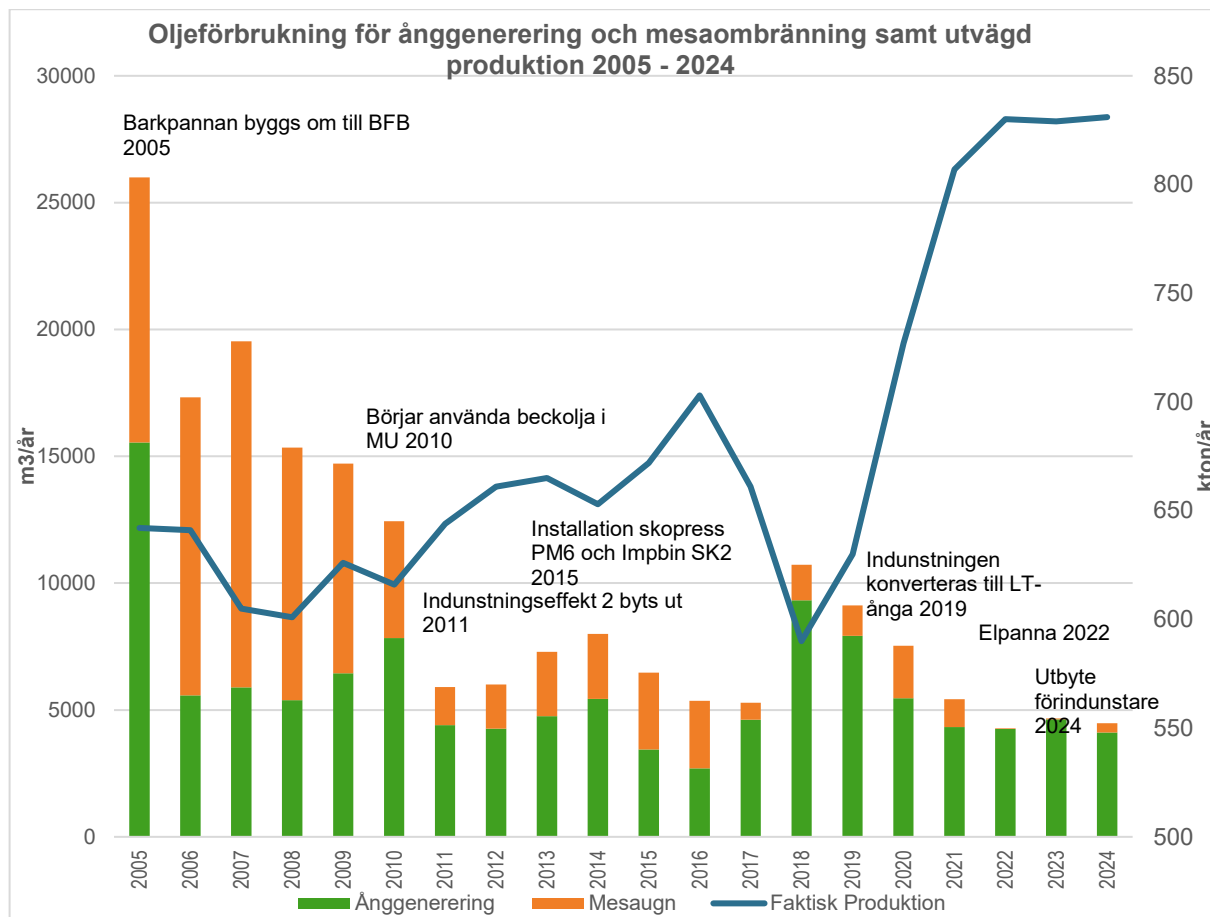
Det finns inga "windfall profits" i att använda bioolja i processen då de följer totalpriset för fossila bränslen eller är dyrare. Bioolja ger inte upphov till "windfall profits" eftersom fossil brännolja med ETS är billigare än Beckolja/ Tall oil pitch (TOP). Billerud kunde under perioden 2019 till 2023 använt fossil olja i mesaugnarna och då varit kvar ETS 1. Informationen om 95-procentregeln fanns inte utan Billerud agerade i enlighet med målsättningen för utsläppshandelssystemet ETS 1. Det vill säga minska mängden fossila utsläpp. Överskottet av utsläppsrätter kunde säljas på marknaden vilket gav dem ett pris och Billerud resurser för att fortsätta minska mängden fossila utsläpp. Sammantaget visar exemplen nedan att intäkterna från försäljningen av oanvända utsläppsrätter inte lett till någon överkompensation utan till en nettokostnad.

Grafen nedan visar becoljpris jämfört med eldningsolja. Det finns en marknad för dessa bränslen och med detta ett val: minska utsläppen från fossila bränslen genom att ersätta dem med biogena bränslen. Billerud valde det senare alternativet och effekten blev negativ.



### Investeringskostnad - CAPEX

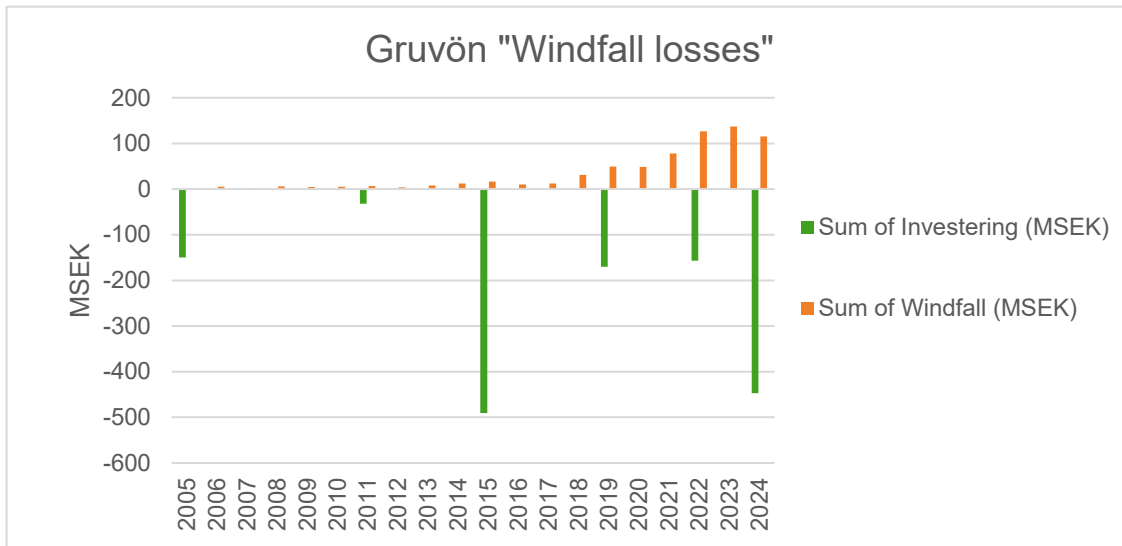
Billerud har gjort stora investeringar för att kunna reducera användningen av fossilt bränsle. Gruvöns bruk har reducerat oljeförbrukning med 85 % sedan 2005. Dessa investeringar har påverkats av EU:s klimatpolitik och utsläppshandelssystemet ETS1 och dess långsiktighet. I och med utslutningen från ETS och den fria tilldelningen har Billerud fått en "windfall loss", Bilden nedan visar hur Gruvöns bruk har minskat den fossila bränsleanvändningen samtidigt som produktionen har ökat.



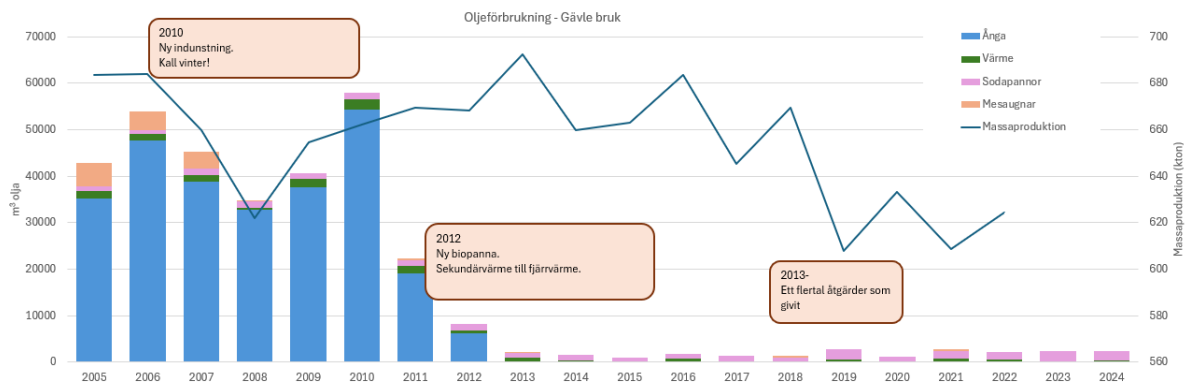
Investeringskostnader för Gruvöns bruk visas i tabell nedan.

Investeringar Gruvön	År	Investeringsbelopp [MSEK]
Barkpannan byggs om till BFB	2005	150
Börjar använda beckolja i MU	2010	-
Indunstningseffekt 2 byts ut	2011	32
Installation skopress PM6	2015	179
Impbin SK2	2015	311
Indunstningen konverteras till LT- ånga	2019	170
Elpanna	2022	57
Utbyte förindunstare	2024	447
<b>Summa</b>		<b>1346</b>

Windfall losses, dvs kostnaderna reduktionen av de fossila utsläppen överstiger intäkterna från utsläppsrätterna, för Gruvöns bruk visas i diagram nedan.



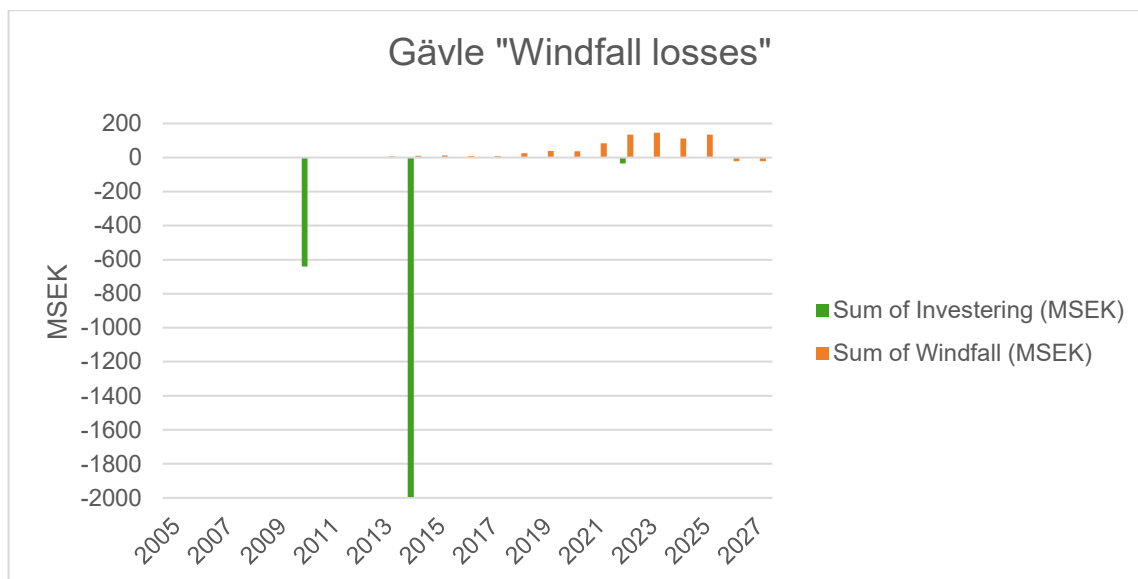
Gävle bruk har reducerat oljeförbrukning med 95 % sedan 2005. Dessa investeringar har varit baserade på EU:s klimatpolitik och ETS1 och dess långsiktighet. I och med uteslutandet ur ETS1 med fri tilldelning har Billerud fått en "windfall loss". Nedan visas en bild av hur Gävle bruk har minskat användning av fossilt bränsle.



Investeringskostnader för Gävle bruk visas i tabell nedan.

Investeringar Gävle	År	Investeringsbelopp [MSEK]
Industning	2010	640
Sekundärvärme	2012	145
Biopanna & turbin (KVV Bomhus)	2012	1850
Energibesparande åtgärder i fabriken möjliggör leverans av biobaserad spillvärme till Gävle/Sandviken som sparar fossila bränslen	2022	34
<b>Summa</b>		<b>2669</b>

Windfall losses för Gävle bruk visas i diagram nedan.



### Industrin behöver skydd mot koldioxidläckage

26 av 45 pappers- och massabruk utesluts från EU-ETS 1 år 2026. Sammantaget står dessa anläggningar för ca 75% av Sveriges produktion av massa och papper. Majoriteten av de pappers- och massabruk inom EU som utesluts ur ETS 1 på grund av den så kallade 95-procentregeln ligger i Sverige då svenska pappers- och massabruk genom kontinuerliga investeringar ligger i framkant i omställningen.

För de anläggningar som utesluts innebär det att från och med 2026 går dessa anläggningar miste om fri tilldelning av utsläppsrätter till ett sammanlagt värde av mellan 1,0 - 1,3 miljarder kronor årligen. För Billerud innebär detta en negativ resultatpåverkan på cirka 500 miljoner kronor.

De anläggningar som nekats fri tilldelning av utsläppsrätter kommer att få en konkurrensnackdel och helt tappa sitt skydd mot koldioxidläckage jämfört med producenter som inte ställt om sin produktion.

Europeisk industri har svårt att kompensera för ökade koldioxidkostnader genom att föra kostnaderna vidare till kunderna då priserna sätts på en global marknad. För att säkerställa att klimatmålen i EU nås genom omställning av industrin snarare än att flytta produktion till länder med lägre klimatambitioner har skydd mot koldioxidläckage införts.

Skyddet mot koldioxidläckage består av fri tilldelning av utsläppsrätter som skyddar mot de direkta kostnaderna av handeln med utsläppsrätter, investeringar i anläggningar för att minska de fossila koldioxidutsläppen och för kompensation för indirekta kostnader som kompenserar för utsläppsrättshandelns påverkan på elpriset. Genom dessa mekanismer kan europeisk industri konkurrera på en global marknad och samtidigt ha medel och incitament att ställa om mot klimatneutralitet. För utvalda branscher, där papper och massa inte omfattas, kommer en gränsjusteringsmekanism, CBAM, att succesivt ersätta den fria tilldelningen. Den skyddar dock endast för konkurrens på den inre europeiska marknaden, men skyddar inte industrier som exporterar varor utanför den europeiska inre marknaden.

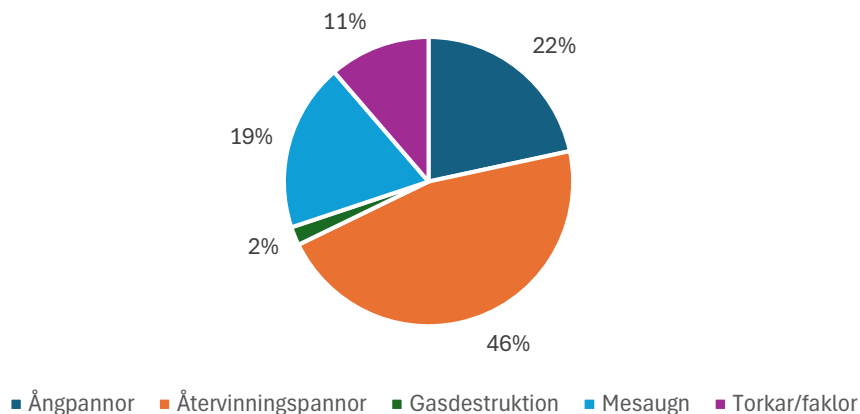
### Oklart hur fri tilldelning ser ut efter 2030

I promemorian framgår det att fri tilldelning succesivt fasas ut för att helt ersättas av auktionering 2034. Detta gäller endast de sektorer som omfattas av gränsjusteringsmekanismen CBAM, vilket papper och massa inte gör i dagsläget. Det finns inte heller några planer i nuläget på att inkludera papper och massa i CBAM. I konsekvensanalysen bör utgångspunkten vara att produktion av papper och massa kommer att omfattas av fri tilldelning under perioden 2030–2040.

### Inte lönsamt för alla bruk att återgå till ETS 1

För vissa svenska pappers- och massabruk kommer kostnaden för koldioxidskatt att överstiga kostnaden för utsläppsrätter (med dagens nivåer) då den svenska koldioxidskatten är betydligt högre än kostnaden för utsläppsrätter i dagsläget. Dock omfattas inte fossila bränslen som används till elproduktion eller mineralogiska processer av koldioxidskatt. Utsläpp från förbränning av vissa kemikalier omfattas inte heller av koldioxidskatt. Ungefär 35 % av de fossila utsläppen i pappers- och massaindustrin omfattas inte av koldioxidbeskattning.

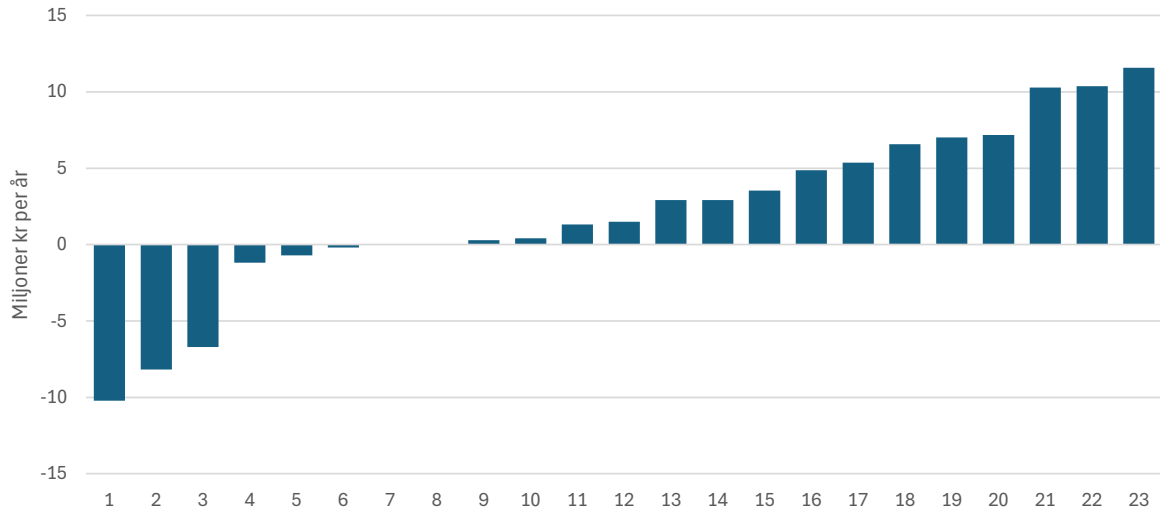
Fossila koldioxidutsläpp från anläggningar som omfattas av 95%-regeln



Vissa anläggningar vars fossila koldioxidutsläpp i första hand kommer från mineralogiska processer, vilka inte omfattas av koldioxidskatt, kan få ökade kostnader på upp till 10 miljoner kronor per år om de förts tillbaka till ETS 1. Anläggningar som i första hand har sina fossila koldioxidutsläpp från processer som omfattas av koldioxidskatt kan få minskade kostnader på över till 10 miljoner kronor per år om de förts tillbaka till ETS 1.

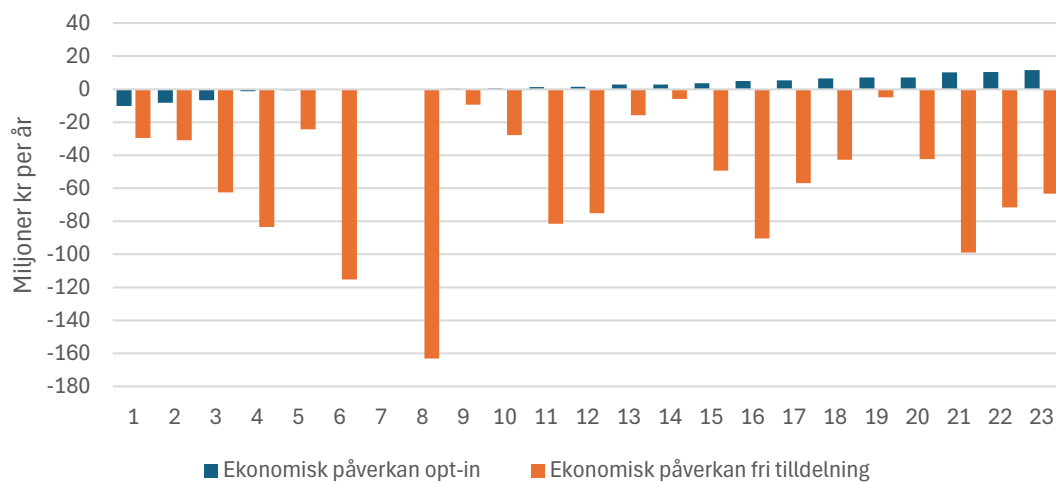
Flera anläggningar har anpassat sina processer och bränsleval baserat på att de blir uteslutna ur ETS 1. De anläggningarna som missgynnas av att retroaktivt återförs till ETS 1 bör kompenseras så att de inte retroaktivt får ökade kostnader av att återförs till ETS 1.

### Ekonomisk effekt av opt-in i ETS för olika bruk



De ekonomiska konsekvenserna av att ligga i ETS 1 eller inte är dock små jämfört med de ekonomiska konsekvenserna av utebliven fri tilldelning av utsläppsrätter. Sverige bör kompensera branschen så att denna förslagna förändring inte än en gång drabbar branschen. I förslaget om anläggningarna återförs så förväntar vi oss att Regeringen verkar för att stärka basindustris konkurrenskraft och för att 95-procentregeln tas bort. Regeringens fokus måste därför vara att se till att alla anläggningar får skydd mot koldioxidläckage i form av fri tilldelning alternativt annan kompensation som ger dessa anläggningar motsvarande skydd.

### Ekonomisk påverkan av opt-in samt utebliven fri tilldelning



### **Billeruds slutsatser av promemorian och 95-procentregeln**

Skogsindustrin är en av Sveriges viktigaste näringar. Med sin förnybara råvara har skogsindustrin och skogsindustrins produkter en nyckelroll i utvecklingen mot ett hållbart, biobaserat samhälle och skapar sysselsättning i hela landet. Billerud blev uteslutna ur ETS 1 på grund av att företaget investerat i koldioxidreducerande industriella åtgärder och betalat för dyra biobränslen allt i enlighet med syftet med utsläppshandelssystemet. Dessa åtgärder för att minska användningen av fossila bränslen har fått den oväntade effekten att Billerud uteslutits från ETS 1. Därmed erhålls inga fria utsläppsrätter, som kan användas för att täcka för de kvarvarande fossila utsläppen. Detta påverkar företaget genom att kostnadstäckningen för tidigare gjorda investeringar inte längre finns och kostnader uppkommer genom att utsläppsrätter måste köpas enligt ETS 2.

Billerud har gått före sina konkurrenter på den globala marknaden och har en av de lägsta koldioxidavtrycken per produkt/ton. Detta ger en högre kostnad jämfört med våra konkurrenter på den globala marknaden något som påverkar konkurrensförmågan. Syftet med den fria tilldelningen var kombinera en ambitiös klimatagenda med bibehållen konkurrenskraft. Genom 95-procentregeln förändras situationen fullständigt genom den windfall loss som Billerud utsatts för.

Utöver detta framför Klimat- och näringslivsdepartementet i promemorian att de företag som inte omfattas av EU-ETS 1 inte längre omfattas av den sänkta koldioxidskatten för anläggningar som ingår i ett handelssystem. Billerud noterar att Klimat- och näringslivsdepartementet uttalar sig i en skattefråga där det inte finns någon författning som knyter skattereduktionen specifikt till ETS 1. Detta är särskilt relevant vid en tidpunkt då den ansvariga myndigheten Skatteverket utreder frågan med anledning av flera ansökningar om undantag från koldioxidskatten, däribland från Billerud. Det är viktigt att regeringen eller Regeringskansliet inte engagerar sig i pågående enskilda ärenden som handläggs av myndigheter. Det finns nu en uppenbar risk att Skatteverket i deras bedömning läser den remitterade promemoria och låter sig påverkas av vad som står i den.

Om Klimat- och näringslivsdepartementets bedömning skulle vara rätt enligt Skatteverket innebär det förslag som presenterats i promemorian en sådan förändring att det skulle kunna kräva en statsstödsprövning. Den reduktion av koldioxidskatten som utlovas skulle då vara beroende av vilket beslut som fattas av Kommissionen och frågan uppkommer när Billerud kan förväntas kunna ta del av denna nedsättning av skatten. En felaktig hantering av nedsättningen av koldioxidskatten kan innebära en risk för Billerud och andra företag med risk för att återbetala det stöd som erhållits. Detta problem skulle inte uppstå om Skatteverket delar Billeruds uppfattning att företaget omfattas av den nedsättning av koldioxidskatten som finns idag i och med att företaget är en del av utsläppshandelssystemet ETS 2.

Sveriges regering bör arbeta för att öppna upp ETS 1 med fri tilldelning för alla deltagare innan 2030 för att korrigera det problem som uppkommit med 95-procentregeln. Till dess att svensk pappers- och massaindusti omfattas av skydd mot koldioxidläckage i form av fri tilldelning av utsläppsrätter bör dessa anläggningar kompenseras på annat sätt av den svenska staten. Kompensation för indirekta kostnader motsvarande värdet av den uteblivna fria tilldelningen, för närvarande ca 11–14 öre/kWh, skulle kunna införas retroaktivt från och med 1 januari 2026.

För Billerud

Johan Ericson

Public Affairs Director