

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande – Remissyttrande – Nätt och jämnt Likvärdighet och effektivitet i kommunsektorn (SOU 2024:50)

Sammanfattning

Region Kronoberg har av Finansdepartementet beretts möjlighet att yttra sig över ovanstående remiss.

Som helhet är Region Kronoberg positiv till förslaget. Men uppdraget borde delats upp på fler utredningar istället för nuvarande tilläggsdirektiv för till exempel motverkade av ökande skatter och statsbidrag. Då hade en mer genomgripande genomgång kunnat göras och mer genomtänkta förslag presenterats.

Omfördelningen mellan regionerna borde vara mer omfattande. Det med tanke på att det skiljer över 6 kronor i skattetryck på den som betalar minst respektive mest. För regioner som får en ökad kostnad enligt förslaget på maximalt 750 kronor motsvarar det en ökning på cirka 29 öre om hela förändringen finansieras via en skatthöjning. Det är ingen stor höjning över en 3 årsperiod. Det finns ingen anledning till att införa ett fast införandebidrag då effekterna av förändringarna är hanterbara inom införandeperioden på 3 år.

Översyn av riktade statsbidrag och tydligare motivering för nya statsbidrag är bra åtgärder. Men det är beloppsmässigt lite medel som omfördelas från riktat statsbidrag till generellt bidrag. Statsbidrag är ett så stort område att denna borde behandlas i en separat utredning.

Det är bra att inkomstutjämnningen uppdateras med 2022 års siffror. Att införa ny modell för gleshet i kostnadsutjämnningen var nödvändigt då gamla modell ej gick uppdatera. Region Kronoberg emotsätter sig borttagande av strukturbidraget då det inte ersätts tillräckligt i merkostnadskomponenten för små sjukhus. Region Kronoberg instämmer med förslaget att införa förändringarna av förslaget succesivt men tycker att hela förändringen skulle få tillåtas få effekt så att inget fast införandebidrag skulle behövas. Fast införandebidrag känns som en mindre bra kompromiss.

Synpunkter

Översyn av riktade statsbidrag

Region Kronoberg instämmer att det behövs en översyn och annan hantering av riktade statsbidrag. Men statsbidrag är ett så stort område att denna borde behandlas i en separat utredning.

Region Kronoberg önskar att förslaget hade varit att avskaffa ännu mer riktade statsbidrag. Men förhoppningsvis kan det leda till att färre nya skapas.

Inkomstutjämnningen

Region Kronoberg instämmer med förslaget gällande att använda uppdaterad skattesats. Garantinivån bör också vara på en nivå som innebär att regleringsposten ligger så nära noll som möjligt. Bra att kompensationsnivån höjs till 95 procent likt kommunerna.

Kostnadsutjämnningen

Region Kronoberg instämmer med förslaget att införa ny modell för gleshet. Bra att modellen följer kostnadsutvecklingen och att fiktiva sjukhus tas bort och hänsyn istället tas till små sjukhus på grund av litet invånarantal.

Gällande delmodellen för hälso- och sjukvården gör det inget att antalet celler i matrisen ökar om det ger en högre träffsäkerhet. Bra att ta med arbetsmarknadsstatus i modellen.

Strukturbidraget

Region Kronoberg motsätter sig i att ta bort strukturbidraget då vi anser att den inte ersätts tillräckligt i merkostnadskomponent för små sjukhus i kostnadsutjämnningens gleshetsindex i delmodellen för hälso- och sjukvård.

Införandebidrag

Region Kronoberg instämmer med förslaget att införa förändringarna av förslaget succesivt. Men motsätter att förändringen inte få full effekt efter införandet. Om modellerna som införs bedöms vara bra borde inte fasta införandebidrag behövas.

Att skapa ett fast införandebidrag är en tveksam kompromiss, som är svårt att motivera och som kommer tas bort nästa gång översyn av systemet görs. Att ha kvar delar av nuvarande strukturbidrag och döpa om det till införandebidrag blir otydligt.

Om en ökad kostnad på 750 kronor per invånare skulle finansieras genom att regionen enbart skulle höja skatten motsvarar det cirka 29 öre i skattehöjning. Det är en liten höjning som kan fördelas ut under en treårsperiod. Det med tanke på att det skiljer över 6 kronor på den kommun/region som betalar minst mot den som betalar mest.

Åtminstone borde en förändring tillåtas påverka 1000 kronor per invånare och inte förslaget 750 kronor.

Remissyttrande
Diarienummer: 24RS724
Handläggare: Simon Johannisson,
Datum: 2024-09-12

