

Remissyttrande

Datum 2026-02-24

Diarienummer RS 2025-05802

Finansdepartementet

Ert diarienummer Fi2025/01806

Förslag att underlätta hanteringen av onormalt låga anbud som inte är seriöst menade

Västra Götalandsregionen (VGR) har fått tillfälle att yttra sig över Konkurrensverkets rapport. VGR har fokuserat på utredningens förslag till ändringar i Lagen om offentlig upphandling Synpunkterna följer rapportens kapitelindelning.

VGR är överlag positiva till att de föreslagna ändringarna tydliggör den upphandlande myndighetens respektive leverantörens skyldigheter vid onormalt låga anbud.

16 kap 7§

VGR ser positivt på att det tydliggörs att det är den upphandlade myndigheten som ska bedöma om ett anbud förfaller vara onormalt lågt, även om detta i praktiken redan tillämpas i dag. Det är vidare till fördel att en tydlig gräns fastställs för vad som alltid ska anses utgöra ett onormalt lågt anbud.

Det bör emellertid framhållas att förslaget medför ett omfattande ansvar för den upphandlande myndigheten att ställa korrekta och relevanta frågor samt att på ett preciserat sätt ange vilka delar av anbudet som bedöms vara onormalt låga. Detta förutsätter en noggrann analys för att säkerställa att bedömningen sker på ett rättssäkert, transparent och objektivt sätt.

Att det införs en skyldighet för leverantören att inte bara förklara det låga priset utan också hur kontraktet ska fullgöras, trots det låga priset, kan förmodas leda

till att den upphandlande myndighet får bättre underlag till bedömningen av anbudet. VGR ställer sig därför positiv till att leverantörens skyldighet förtydligas i enlighet med förslaget.

7a

Det är positivt att de aktuella punkterna bryts ut och regleras i en egen paragraf. Vidare är det till fördel att processen förtydligas, då detta underlättar en enhetlig tillämpning. I övrigt har VGR inga ytterligare synpunkter.

7b

Stycke 1 – Fokus på kontraktsgenomförande

VGR välkomnar att förslaget tydligt betonar hur kontraktets åtaganden ska fullgöras. Ett sådant fokus stärker förutsebarheten och rättssäkerheten.

Stycke 2 – Risker vid bristande uppfyllelse av hållbarhetskrav

VGR vill samtidigt uppmärksamma att avsaknad av efterlevnad av hållbarhetskrav kan ge vissa leverantörer möjlighet att lämna osedvanligt låga anbud. Detta riskerar att snedvrider konkurrensen.

Stycke 3 – Bedömning av behovet av ytterligare förklaringsrundor

VGR anser att nuvarande möjlighet för anbudsgivare att förklara ett lågt anbudspris är tillräcklig för att säkerställa en transparent och rättssäker prövning. Ytterligare steg i detta skede kan skapa onödiga tidsmässiga fördröjningar. Mot bakgrund av den ökade skyldighet som föreslås för den upphandlande myndigheten att specificera sina krav bör motsvarande krav ställas på anbudsgivaren att lämna erforderliga förtydliganden vid ett samlat tillfälle. Detta främjar effektivitet och förhindrar onödigt administrativa moment.

8 kap

Se kommentar till punkt 7b stycke 3

19 kap 18§

VGR är positiva till införandet av en uttrycklig skyldighet i 19 kap. VGR vill dock betona att om avsikten med ändringen är att införa motsvarande skyldigheter som i det direktivstyrda området, bör detta framgå med tydlighet. Mot bakgrund av de omfattande förtydliganden som görs i 16 kap. anser VGR att motsvarande

preciseringar även bör införas i 19 kap. för att säkerställa en enhetlig och förutsebar rättstillämpning

20 kap 5 e§

VGR anser att bestämmelsens innebörd är självklar men det är positiv till att det förtydligas att det enligt huvudregeln endast är de förklaringar som lämnats under anbudsutvärderingen som kan beaktas vid en överprövning. VGR är även positiv till att bestämmelsen gäller både för de direktivstyrda och de icke direktivstyrda upphandlingarna då det säkerställer en konsekvent och rättssäker tillämpning.

Regionstyrelsen
Västra Götalandsregionen

Helén Eliasson
Regionstyrelsens ordförande

Ann-Charlotte Järnström
Regiondirektör