

Finansdepartementet**Svar på remiss från Finansdepartementet –
Förslag för att underlätta hantering av onormalt
låga anbud som inte är seriöst menade (2025:4)**

Region Dalarna bedömer att de förslag som Konkurrensverket lägger i den nu remitterade rapporten är bra och kommer att vara till hjälp för regionen i dess fortsatta upphandlingsarbete.

Den föreslagna ansvarsfördelningen i det kontradiktoriska förfarandet och framför allt Konkurrensverkets förslag till ändring i lagtexten är väl avvägd och motiverad. Regionen välkomnar en tydligare reglering av vad som förväntas av parterna. Särskilt bra är att leverantören under det kontradiktoriska förfarandet förslås ska förklara hur avtalet kan fullgöras, trots lågt pris eller låg kostnad. Det bör kunna leda till att leverantör lämnar komplett förklaring under anbudsprövningen i stället för i domstol. Detta kan förväntas rationalisera upphandlingsarbetet och leda till effektivare inköpsarbete i den här delen.

Region Dalarna instämmer i rapportens förslag om tillfredsställande förklaring, vid äventyr av förkastande av anbud. Emellertid präglas framställningen, i regionens ögon, av cirkelresonemang och klarlägganden bör komma till. Hur gör den upphandlande myndigheten den bedömningen? Det krävs ytterligare förtydliganden för när upphandlande myndighet har grund att förkasta anbud. Region Dalarna instämmer i att förslagen, utöver det, i nästa led understöds med inspel till Upphandlingsmyndigheten om hur de, i sin tur, ska vägleda aktörerna i upphandlingsfrågor.

Som Konkurrensverkets förslag konstaterar innefattar avgörandet om ett anbud förefaller vara onormalt lågt och kan förkastas en bedömning av om anbudet är trovärdigt och seriöst menat. Detta är en grannliga uppgift. Region Dalarna stödjer införandet av en hjälpregel baserad på det genomsnittliga priset eller kostnaden för övriga/samtliga anbud. Förslaget om 30 % av det genomsnittliga anbudspriset för samtliga anbud i en upphandling framstår som lämpligt och effektivt. Utvecklingen får visa om den av Konkurrensverket föreslagna nivån om 30 % träffar rätt. Den föreslagna metodiken och nivån är i vart fall en bra ansats för att ringa in någon form av definition av vad det innebär att ett anbud är seriöst eller inte seriöst menat.

Region Dalarna instämmer i Konkurrensverkets förslag att i normalfallet endast den förklaring av ett onormalt lågt anbud som leverantören har lämnat inom det kontradiktoriska förfarandet ska beaktas vid en överprövning. Regionen delar också uppfattningen att rättsläget idag är oklart vad beträffar förutsättningarna för att en domstol ska beakta förklaringar som en leverantör lämnar först inom ramen för en överprövningsprocess. Ett förtydligande av rättsläget vore bra. Vidare stödjer Region Dalarna förslagets tanke att domstolens bedömning som huvudregel ska avse frågan om den upphandlande myndigheten hanterat det kontradiktoriska förfarandet inom ramen för aktuella bestämmelser. Som en följd av detta instämmer regionen även i att domstolen, om det kontradiktoriska förfarandet har följts, borde vara förhindrad att beakta eventuella nya förklaringar som inkommit under överprövningsprocessen.
