



Stockholms  
universitet SU Holding AB

Hans Börsvik / Mona Wilcke

Ordförande / vd  
Stockholms universitet Holding AB

Regeringskansliet  
(Utbildningsdepartementet)

Yttrande över Betänkande av Utredningen om ett utvecklat innovationsstöd vid universitet och högskolor Stockholm 2020 (SOU 2020:59)

### **Sammanfattning**

I det följande sammanfattas Stockholms universitet Holdings ställningstaganden till huvuddragen i Betänkande av Utredningen om ett utvecklat innovationsstöd vid universitet och högskolor Stockholm 2020 I (SOU 2020:59). Yttrandet redovisar Stockholms universitet Holdings ställningstaganden under respektive rubrik avseende holdingbolagens verksamhet.

#### ***Stockholms universitet Holding tillstyrker***

- Utredningen har dragit slutsatsen att det inom vissa områden finns behov av större insatser för innovationsstöd än som ges i dag vilket tillstyrks. Regionalt finns det många synergier som kan flätas in i varandra som t ex att bilda kraftfulla kluster inom olika ämnesområden. Life science-inkubation/eller AI och liknade spetstema inför bolagsutveckling i Stockholmsregionen är några exempel från vårt eget lärosäte. Detta förslag harmoniserar med vårt eget samarbete med Karolinska Innovations AB. SU Holding har ingått ett gemensamt arbete kring utvärdering av life science-projekt i regionen. Samarbetet är ett utmärkt exempel på resursfördelning inom innovationsstöd. Stockholms universitet Holding har även framgångsrika erfarenheter av gemensamma investeringar tillsammans med andra holdingbolag i Sverige. Bl a har investeringar gjorts i bolag tillsammans med KTH Holding, KI Holding, Uppsala Holding samt GU Ventures.
- Stockholms universitet Holding ser positivt på förslaget att låta regeringen bemyndigas använda anslagsmedel för att finansiera holdingbolagens verksamhet för att bilda nya holdingbolag på de lärosäten som ej har det idag. Detta förutsätter att medlen inte tas från lärosätenas ordinarie anslag utan finansieras på annat sätt t ex direkt genom särskilda statliga anslag eller genom donationsmedel.

#### ***Stockholms universitet Holding avstyrker***

- Förslaget om etableringen av ett nytt nationellt centrum för entreprenörskap. Förslaget är att det nationella centret ska utlysas i konkurrens av Vinnova och måste delas

mellan minst en högskola och en extern aktör. Det är avgörande att forskare och studenter vid alla lärosäten har en likvärdig tillgång till stöd för innovation och nyttiggörande. Det är tveksamt om inrättandet av ett nationellt center för entreprenörskap möjliggör likvärdighet. Det kan snarare bidra till en polarisering och att erbjudandet om kunskap kring entreprenörskap blir mindre tillgängligt.

- Utredningens förslag om en nationellt samlad instans för investeringar av tidiga forskningsprojekt, det s k Finansieringsbolaget, och att därmed ta bort de lokala holdingbolagens investeringsmandat. Holdingbolagen skapades utifrån ett behov på lärosäten i Sverige av att kunna agera kommersiellt och ta ett ägaransvar där lärosätet själv inte kan agera. Eftersom lärosätena inte kan äga IP eller andelar i bolag behövs en juridisk person i lärosätets närhet. Utredningens förslag om en nationellt samlad instans för investeringar av tidiga forskningsprojekt, det s k Finansieringsbolaget, kommer inte att uppnå likvärdighet över hela landet när det gäller investeringar i sig. När det gäller investeringsval så är det inget annat än marknadsmässig konkurrens som avgör vilka investeringar som väljs i slutändan på en nationell arena.

I stället kommer det att vara mer effektivt att försöka uppnå likvärdighet nationellt genom *frivillig* samordning av likvärdiga upplägg och erbjudanden. Detta kräver egna finansieringskällor lokalt tillsammans med beslutfattande på respektive instans/lärosäte. Denna resurs finns redan skapad på den lokala arenan inom det lärosätetsnära innovationssystemet. Se ovan beskrivning av samarbete mellan högskolorna i Stockholmsregionen.

Ett väl fungerande investeringssystem bygger på mångfald av investerare som samverkar i konkurrens. Om Sverige vill fortsätta stärka sin position som ledande inom innovation och entreprenörskap så måste vi värna om mångfald av investeringsaktörer och snarare utöka den. Utredningens förslag att ta bort de lokala holdingbolagens investeringsmandat och i stället ge det till ett nationellt Finansieringsbolag riskerar att leda till en statlig och trög aktör som får en mer eller mindre monopolställning i tidiga faser.

En ytterligare baksida med förslaget med ett nationellt Finansieringsbolag är långa ledtider innefattande beslutsfattande på nationell nivå. Den ineffektiviteten är ett för högt pris att betala för likvärdighet.

Det finns goda förutsättningar att bygga vidare på och växla upp den verksamhet som redan bedrivs. I princip samtliga holdingbolag har erfarenhet av att investera i bolag, men omfattningen varierar till yttermera visso dels på storleken på lärosätet, tiden de investerat, dess förmåga att bidra till investeringsbara projektbolag samt holdingbolagens kapacitet att följdinvestera i bolagen.

### ***Ytterligare synpunkter och förslag***

I stället för förändring, är det svenska lärosätetsnära innovationssystemet i behov av finansiell förstärkning för att kunna möta den ökade strömmen av innovativa och samhällsviktiga forskningsinnovationer som uppstår på våra svenska lärosäten. Avseende lokala aspekter är det av yttersta vikt att holdingbolagen har en fortsatt lokal geografisk närvaro med närhet till lärosätets forskare och studenter och de bör därmed vara knutna till lärosätet med ledningen av lärosätet som förvaltare av holdingbolaget.