

Karolina Ventures AB

Datum
2021-04-26

Yttrande
Dnr U2020/05545
Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet

Karolina Ventures AB (KV) har givits möjlighet att yttra sig över SOU 2020:59, Innovation som drivkraft – från forskning till nytta. Remissvaret har utarbetats av Mathias Blob, partner och investment manager.

Sammanfattning

Utredningen tar ett brett grepp på frågan om innovation och nyttiggörande vid de svenska lärosätena. KVs allmänna inställning är att dessa frågor är av stor betydelse för landets framtida ekonomisk tillväxt, utveckling av välfärden men också för att tackla de globala utmaningarna. Vi ser därför mycket positivt på det faktum att utredningen initierats och att samtalet om dessa frågor nu ligger högt på agendan.

KVs föreliggande yttrande berör dock endast de områden som vi arbetar inom - *investeringar i tidig fas i bolag sprungna ur universitets- och högskolemiljöer*. Mer specifikt yttrar KV sig endast om utredningens förslag gällande inrättandet av ett nationellt Finansieringsbolag (FB). KV avvisar förslaget av inrättandet av ett FB. KV ser förslaget som kostsamt, ineffektivt och framförallt motverkande ökat nyttiggörande av forskning och utbildning. KV förespråkar snarare en utveckling och nyttjande av befintliga resurser och strukturer. KV ser potential i att utveckla FUHS som organisation för att åstadkomma ökat utbyte mellan holdingbolag för att stärka kunskap, kompetens och resursdelning. KV ser vidare behov av ökad kapitalisering och bättre tillgång till kapital för flera av Holdingbolagen och förespråkar ett nyttjande av Saminvest för detta ändamål.

I det följande beskriver KV sitt ställningstagande gällande FB mer i detalj.

Kapitel 9 - Utredningens förslag att inrätta ett nationellt Finansieringsbolag

En viktig utgångspunkt för utredningen är att innovationsstödet bör vara likvärdigt över hela landet. Dvs oavsett lärosäte och geografisk kontext ska det finnas lika möjligheter till innovationsstöd. Denna utgångspunkt kan leda till delvis fel slutsatser då förutsättningarna ser väldigt olika ut vid de olika lärosätena och klusterbildningar inom specifika områden skapar starka forskarmiljöer såväl som starka innovations-ekosystem kring dessa områden. Dessa förutsättningar är enligt KV av godo då det koncentrerar resurser och samlar aktörer kring specifika frågor/områden (Life-science, Nya material, Spel, Rymd, osv) och skapar därmed förutsättningar för långsiktiga och fokuserade satsningar på innovationer sprungna ur detta. Ur ett ängelinvesterarperspektiv är denna koncentration eller klusterbildning en förutsättning för vårt arbete.

Ett av utredningens huvudförslag, baserat på utgångspunkten om ökad likvärdighet, är att inrätta ett nationellt FB. Etableringen av ett FB innebär att man fråntar dagens holdingbolag mandatet att besluta om investeringar i bolag sprungna ur respektive lärosäte. KVs uppfattning är att detta är ett misstag.

Dagens holdingbolag är en viktig pusselbit i det ekosystem som omger forskare, lärare, studenter och övrig personal vid de svenska lärosätena. Deras arbete med att sondera, stötta och samtala med dessa personer såväl som alla externa parter ur ett investeringsperspektiv är vitalt för framväxten av nya innovationstunga företag. Även om detta arbete kan anses fortsätta i ny form innebär själva mandatet att kunna besluta om en investering lokalt att holdingbolagen kan uppträda med både trovärdighet och effektivitet.

I bolag som KV investerat i, såväl som i alla de kontakter vi har med 100-tals bolag sprungna ur dessa miljöer, är det otvetydigt att holdingbolagens roll som investerare i tidigt skede varit mycket betydelsefullt för bolagens fortsatta resa. För KV har relationen till holdingbolagen varit avgörande för flera av de beslut om investeringar som KV själva fattat. Om holdingbolagen saknat mandat för att fatta beslut om investeringar hade dessa relationer inte varit desamma då parterna haft vitt skilda perspektiv och incitament.

KV ser förvisso behovet av att stärka upp både kompetens, erfarenhet och processer nationellt. KV håller även med om att det behövs en starkare kapitalbas för (flertalet) av holdingbolagen. Dock är svaret inte ett nationellt FB som riskerar att bli en både kostsam och ineffektiv konstruktion som inte bidrar till ökat nyttiggörande utan snarare bidrar till minskat. Fokus och perspektiv i ett nationellt FB blir något helt annat än det vi kan finna i ett lokalt förankrat holdingbolag med mandat att besluta över sina tilldelade resurser.

KVs ser snarare ett behov av en nationell fond kopplad till holdingbolagen för att öka kapitaliseringen. En dylik konstruktion skulle kunna innebära att holdingbolag efter behov kan ansöka, äska eller begära kapitaltillskott från, en för holdingbolagen, gemensam fond med ett mer generellt mandat att genomföra investeringar lokalt under en given tidsperiod. På detta sätt bibehålls mandat lokalt, eko-systemet förblir intakt, klusterbildning kan fortgå och utvecklas samtidigt som en kapitalisering garanteras. Här bör den befintliga Saminveststrukturen kunna fungera väl med viss anpassning av regelverk.

Den nuvarande samarbetsorganisationen för holdingbolagen - FUHS – bör kunna axla ett större ansvar för kompetensutveckling, vissa gemensamma funktioner och allmänt utvecklingsarbete i syfte att dra nytta av de nationella erfarenheterna och öka samverkan mellan holdingbolagen. KV ser en vitalisering av FUHS som ett effektivt sätt att åstadkomma en ökad likvärdighet utan att eliminera vitala variationer, inriktningar och förutsättningar lokalt.