

Mark- och miljööverdomstolen

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Remiss av betänkandet Förbud mot bottentrålning i marina skyddade områden (SOU 2023:20)

Dnr LI2023/02507

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, har utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Klagorätt avseende föreskrifter och beslut i enskilda fall om undantag från förbudet mot bottentrålning

Utredningen har funnit att det inte bör införas en rätt för miljöorganisationer eller andra att överklaga föreskrifter eller beslut i enskilda fall om undantag från förbudet mot bottentrålning enligt föreslagna 2 kap. 6 b § respektive 2 kap. 21 § första stycket förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen (fiskeförordningen).

Mark- och miljööverdomstolen anser att klagorätsfrågans komplexitet och den praxis som finns på området medför att det finns anledning att i det fortsatta lagstiftningsarbetet se över hur den föreslagna ordningen förhåller sig till Århuskonventionen och unionsrätten. Det kan efter dessa överväganden behöva tas ställning till om det bör införas någon bestämmelse om klagorätt.

Möjlighet att i enskilda fall göra undantag från förbudet mot bottentrålning

Mark- och miljööverdomstolen noterar att utredningen avseende 2 kap. 21 § fiskeförordningen inte föreslagit någon bestämmelse om samrådsskyldighet för

Havs- och vattenmyndigheten motsvarande den som föreslagits i 2 kap. 6 b § tredje stycket samma förordning.

Mark- och miljööverdomstolen anser att det, av samma skäl som utredningen anfört avseende 2 kap. 6 b § tredje stycket fiskeförordningen, bör övervägas att införa en bestämmelse om samrådsskyldighet i 2 kap. 21 § fiskeförordningen.

En rätt till ersättning i vissa fall när rätten till fiske i enskilt vatten inskränks

Utredningen har i betänkandet anfört att det enligt uppgifter inhämtade från Havs- och vattenmyndigheten inte bedrivs bottentrålning av fiskerättshavare i enskilt vatten. Utredningen har därför bedömt att det inte behöver övervägas någon bestämmelse om ersättning för de inskränkningar som kan bli följden av föreskrifter enligt föreslagna 20 b § fiskelagen (1993:787).

Mark- och miljööverdomstolen uppfattar det som att utredningen i och för sig anser att en fastighetsägare eller nyttjanderättshavare vars rätt till fiske i enskilt vatten skulle inskränkas till följd av ett förbud mot bottentrålning skulle kunna ha rätt till ersättning. Genom att det inte bedrivs någon bottentrålning i enskilt vatten, såsom utredningen anger, aktualiseras dock inte denna situation. Utredningens motivering till detta ställningstagande är emellertid kortfattad och skulle med fördel kunna utvecklas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Gösta Ihrfelt och tekniska rådet Claes Becker.

Föredragande har varit Sonja Rodhe.

Ylva Osvald

Sonja Rodhe