

Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet  
Stockholm

## Angående remiss Dnr LI2023/02507 – Förbud mot bottentrålning i marina skyddade områden (SOU 2023:20).

Havs- och Kustfiskarnas PO är fullt på det klara med att utredningen inte är en fråga om huruvida ett bottentrålsförbud ska införas eller ej. Ändå finns anledning att i detta sammanhang framföra fiskets uppfattning om att bottentrålningsförbud alltför ofta grundas i procentsatser och en generell miljöuppfattning, snarare än i ett verkligt identifierat behov av marina skydd mot trålning. Så har även skett inför detta uppdrag, anser vi. Bottentrålning har generellt inte den påverkan på bottenmiljön som så ofta görs gällande. Nyligen presenterad forskning ger också stöd för detta och visar på att matproduktion i havet många gånger är mer miljövänlig än den landbaserade:

[New review shows bottom trawling is sustainable \(when well-managed\) - Sustainable Fisheries UW \(sustainablefisheries-uw.org\)](https://www.sustainablefisheries.org/)

Studien presenteras i ICES Journal of Marine Science.

Ett avgörande förslag i utredningen är ett tillägg i fiskelagen 20 § (1993:787).

*”i en ny paragraf, 20 b §, ska anges att begränsningen i 20 § första stycket andra meningen inte ska gälla föreskrifter om förbud mot fiske med trålnedskap som släpas i botten i områden i havet. Det innebär att hindret mot att meddela föreskrifter som är så ingripande att fisket avsevärt försvåras tas bort för att möjliggöra ett förbud mot bottentrålning.”*

Innebörden av lagändringen är fullt tydlig *”fisket avsevärt försvåras”*, vilket innebär långtgående, negativa effekter för det lokala kustfisket. Något som vi anser borde ha föranlett utredningen att fullt ut analysera förslagets konsekvenser för drabbade fiskare, eller i vart fall föreslå en sådan. Enär utredningen gäller fiske i kustområden där under decennier enbart svenska fiskare har bedrivit ett fiske, anser vi att frågan inte enkelt bara kan hänföras till EU (4.3.2). Frågan om ersättning menar vi i första hand är en fråga för svenska staten och något som behöver beaktas innan ett förbud mot bottentrålning införs.

Det handlar om avsevärda ekonomiska förluster och för många yrkesfiskare att ett fiske överhuvudtaget inte längre kan bedrivas, eftersom kvoter, redskap och båtar är anpassade till ett helt kustnära fiske, t ex i Koster-Väderöfjorden, och därför inte kan bedrivas längre ut till havs.

HKPO anser därför att en ny utredning behöver tillsättas med uppdrag att belysa förslagets konsekvenser för drabbade yrkesfiskare och för den lokala fiskerinäringen.

Träslövsläge den 14 december 2023

**Havs- och Kustfiskarnas Producentorganisation**  
Tommy Lang