

Justitiedepartementet  
Enheten för familjerätt och allmän  
förmögenhetsrätt

## Yttrande över betänkandet Ersättning till brottsoffer (SOU 2021:64)

(Ju2021/02755)

---

### Inledning

Hovrätten har granskat utredningen utifrån de utgångspunkter och intressen som hovrätten särskilt har att beakta. Hovrätten, som i övrigt inte har någon erinran mot förslagen, lämnar följande synpunkter.

Avsnitt 6.3 – Kränkingsersättningen höjs generellt för samtliga brottsliga angrepp

Enligt utredningen har nivåerna på kränkingsersättningen inte utvecklats på ett tillfredsställande sätt genom rättstillämpningen varför det nu finns ett behov av en generell höjning som bör åstadkommas genom lagstiftning. Hovrätten delar utredningens slutsats att nivåerna på kränkingsersättningen bör höjas. Det kan dock ifrågasättas om höjda nivåer på kränkingsersättning mest ändamålsenligt uppnås genom ändringar av skadeståndslagen. Ett alternativ är att genom ökade anslag se till att Brottsoffermyndigheten höjer nivåerna på kränkingsersättningen, vilket skulle få genomslag även i domstolarnas rättstillämpning.

För hovrätten framgår inte tydligt på vilket sätt införandet av ett upprättelsemoment i 5 kap. 6 § skadeståndslagen skulle leda till att nivåerna på kränkingsersättning även i framtiden justeras i takt med förändrat penningvärde eller förändrad syn på viss brottslighet.

Avsnitt 9.5.5 – En ny punkt i 7 kap. 14 § utsökningsbalken

Utredningen har kommit fram till att brottsoffer skulle få sina skadeståndsfordringar betalda i större utsträckning om dessa fordringar ges företräde framför andra oprioriterade fordringar. Den negativa påverkan som detta innebär för övriga borgenärer har bedömts som begränsad sett till det totala skuldbeloppet (se avsnitt 9.5.3 och 9.5.4). Mot denna bakgrund har utredningen föreslagit införandet av en ny punkt i 7 kap. 14 § Utsökningsbalken.

Hovrätten har ingen invändning mot att skadeståndsfordringar på grund av brott ska ges företräde framför oprioriterade fordringar men efterfrågar tydligare överväganden såvitt gäller den inbördes ordningen mellan fordringar med företräde.

Avsnitt 12 – Konsekvensbeskrivning

Hovrätten vill erinra om att betydande höjningar av nivåerna på kränkingsersättning leder till att brottsoffret objektivt sett får ett större personligt intresse i utgången av brottmålet. Det medför att brottsoffrets utsaga som bevismedel kan komma att värderas med högre grad av försiktighet.

Vidare kan en utvidgad rätt till kränkingsersättning för poliser och andra yrkesgrupper med särskild beredskap leda till en inte obetydlig ökning av mål i domstolarna med den personkretsen som målsägande. Det kan därför finnas anledning att ta förslagen i beaktande vid kommande tilldelning av resurser till domstolarna.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsrådet Patrik Schöldström och tf. hovrättsassessorn Helena Mogianos, föredragande.

Anders Perklev

Helena Mogianos