

Finansdepartementet  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia:  
[simon.isaksson@regeringskansliet.se](mailto:simon.isaksson@regeringskansliet.se)

Fi2023/O1171

## Promemorian EU:s nya förordning om upphandlingsannonser

Förvaltningsrätten i Stockholm har anmodats att svara på en remittering av rubricerad PM.

Det främsta syftet med de föreslagna ändringarna i bl.a. upphandlingsförordningen (2016:1162) synes vara att tillgodose behovet av en bättre statistik på upphandlingsområdet. Det förs inte något resonemang om överprövning av upphandlingar eller av avtals giltighet i promemorian.

Det kan inte uteslutas att en leverantör kan vilja få rättsligt prövat exempelvis om den upphandlande myndigheten under en pågående upphandling har brutit mot den föreslagna bestämmelsen i 5 a § 1 upphandlingsförordningen eller någon av de föreslagna nya bestämmelserna i 14 § första stycket 7–9 förordningen. Förvaltningsrätten utgår från att avsikten är att en sådan prövning ska vara möjlig, låt vara att det för att rätten ska ingripa i upphandlingen också krävs att leverantören kan visa att den har lidit eller riskerat att lida skada av det begångna felet.

Det kan därför övervägas om det i förtydligande syfte bör göras en ändring av 20 kap. 6 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling och motsvarande paragrafer i övriga berörda upphandlingslagar. Innebörden av ett sådant förtydligande skulle vara att rätten ska besluta om åtgärd om den upphandlande myndigheten "har brutit mot någon bestämmelse i denna lag *eller en föreskrift som har beslutats med stöd av lagen*".

I övrigt har förvaltningsrätten, från de utgångspunkter som domstolen har att beakta i sin verksamhet, inte några synpunkter på promemorian.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Caroline Dyrefors Grufman efter föredragning av rådmannen Jonatan Wahlberg.

Caroline Dyrefors Grufman

Jonatan Wahlberg