



Avdelning 1

Remissvar avseende Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria Genomförande av delar av det omarbetade energieffektivitetsdirektivet

Ert diarienummer KN2025/01465

Förvaltningsrätten i Linköping har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte någon erinran mot förslaget utöver de synpunkter som anges nedan.

Förtydligade definitioner avseende begreppen företag respektive koncerner

I promemorian konstateras potentiella risker avseende hur begreppen företag respektive koncern ska tolkas i "Förslag till lag om energiledningssystem och energikartläggningar i företag", och att detta kan leda till att koncerner väljer att dela upp sin verksamhet i flera olika företag för att på så sätt inte överstiga de tröskelvärden som innebär att energikartläggningar behöver göras. Denna risk bedöms i promemorian som liten. Förvaltningsrätten delar emellertid inte denna riskbedömning och anser därför att det vore önskvärt med ytterligare utredning och ett förtydligande av hur begreppen företag respektive koncern ska tolkas inom ramen för den tilltänkta lagen.

Resurstillskott

I promemorian beskrivs bland annat att de föreslagna ändringarna genom införandet av "Förslag till lag om energiledningssystem och energikartläggningar i företag" kommer innebära att fler företag omfattas av kraven på att införa energiledningssystem och energikartläggningar, vilket förväntas leda till en ökad måltillströmning till domstolarna. Förvaltningsrätten bedömer att dylika mål - även om de inte nödvändigtvis kommer vara många till antalet - kan komma att innebära komplicerade prövningar innefattande tolkningssvårigheter med stora, resursstarka aktörer, vilket kan leda till omfattande processer och därmed kräva inte oväsentliga resurser från domstolens sida. Vid ett införande av de förslag som utredningen presenterat bör lagstiftaren således överväga resurstillskott till de domstolar som prövar överklaganden av Energimyndighetens beslut.

Övrigt

Förvaltningsrätten noterar att den paragraf i "Förslag till lag om energiledningssystem och energikartläggningar i företag" som behandlar frågor om överklagande, och som rätteligen borde fått beteckningen "18 §", felaktigt fått beteckningen "1 §".

Detta remissvar har beslutats av chefsrådmannen Ronny Idstrand. Rådmannen Tomas Fredén har deltagit i beredningen. Föredragande jurist har varit Johan Serander.

Ronny Idstrand

Chefsrådman