



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia

Sandra Lennander
Sandra.lennander@regeringskansliet.se

Dnr: KN2025/01465

E.ON Sverige AB (Publ)

211 20 Malmö
www.eon.se

Nora Jaredson Lilja
nora.jaredsonlilja@eon.se

Besöksadress:
Carlskatan 22
Org. Nr: 556006-8420

REMISSVAR

Malmö 2025-11-04

E.ON Sverige AB – Synpunkter avseende promemoria Genomförande av delar av det omarbetade energieffektivitetsdirektivet

E.ON Sverige AB ("E.ON") tackar för möjligheten att besvara remiss av promemorian Genomförande av delar av det omarbetade energieffektivitetsdirektivet. Vi tillstyrker i stort svaret som Energiföretagen lämnar, men vill också fördjupa vissa aspekter och lyfta fram områden där förslagen riskerar att skapa tillämpningsproblem, onödig administrativ börda eller att missgynna fjärrvärme som använder hanterar restavfall eller restvärme.

E.ON stödjer högre ambitioner vad gäller ökad energieffektivitet. En effektiv användning av energi är en förutsättning för ett robust, resurseffektivt och kostnadseffektivt energisystem som bidrar till att nå klimatmålen. Samtidigt konstaterar vi att det omarbetade energieffektivitetsdirektivet i delar präglas av ett stort fokus på nya administrativa krav i stället för att värna och vidareutveckla energieffektiva delar av systemet.

Sammanfattade synpunkter

- Avtalsenliga rättigheter och krav på klagomålshantering: E.ON avstyrker krav på att fjärrvärmeföretag ska vara skyldiga att hantera klagomål från lägenhetsinnehavare som inte är i avtalsförhållande med fjärrvärmeleverantören, då detta skapar en orimlig administrativ börda samt då fjärrvärmeföretaget inte nödvändigtvis har rådighet över det kunden behöver hjälp med.
- Tvistlösning och information: E.ON anser att det system för medling som idag erbjuds via fjärrvärmenämnden är tillräcklig, och att dubbelreglering bör undvikas. Energimarknadsinspektionens utredning kopplat till kundskydd på fjärrvärmemarknaden bör beaktas innan nya åtgärder föreslås på området.
- Information om avtalsvillkor via mellanhand: E.ON anser att ansvarsfördelningen mellan fjärrvärmeföretag och mellanhänder bör förtydligas, samt att begreppet *fjärrvärmekund* ersätts med begreppet *slutanvändare* för att säkerställa konsekvens.
- Begreppet fossilfria energikällor: E.ON anser att begreppet *fossilbränslefria energikällor* bör ersätta begreppet *förnybara energikällor* för att säkerställa att avfallsbaserad fjärrvärme samt restvärme inte missgynnas av lagstiftning. Sveriges energisystem och avfallshanteringssystem är tätt sammanlänkade vilket bidrar till effektiv resursanvändning, något som inte bör missgynnas.

Avtalsenliga rättigheter för fjärrvärme- och fjärrkylekunder, samt krav på klagomålshantering (avsnitt 5.1.9, s. 109; 1.10 fjärrvärmelagen, s. 20 ff.)

E.ON avstyrker förslaget i promemorian att fjärrvärmeföretag ska vara skyldiga att hantera klagomål från lägenhetsinnehavare vars bostäder försörjs med fjärrvärme, men som inte har ett direkt avtalsförhållande med fjärrvärmeleverantören (se förslag till 5 a § fjärrvärmelagen, s. 21 i promemorian). Vi menar att förslaget är olyckligt utformat och riskerar att skapa tillämpningsproblem.

Otydligt syfte och orimlig tillämpning

Det framgår inte av promemorian vilket syfte denna utvidgade klagorätt har, eller vilka rättsliga förpliktelser den medför för leverantören. I Sverige är fjärrvärme normalt en tjänst som tillhandahålls till fastighetsägaren, inte direkt till varje lägenhetsinnehavare. Att utsträcka klagomålshanteringen till individer som saknar avtalsrelation innebär därför att energiföretaget kan behöva hantera ärenden som ligger utanför dess rådighet, vilket är en kostnadsdrivande administrativ börda som i slutändan belastar kunderna.

I praktiken kan detta leda till att fjärrvärmeföretag får klagomål som avser interna problem i fastighetens sekundärsystem, exempelvis felaktig injustering, bristande värmebalans eller underhåll, vilket ligger inom fastighetsägarens ansvar och rådighet. Det verkar orimligt att ålägga energiföretagen att hantera klagomål som de varken har teknisk möjlighet eller juridisk befogenhet att åtgärda.

E.ON anser att begreppet *slutanvändare* ("end-user") i direktivet inte kan översättas till "lägenhetsinnehavare" i svensk rätt. För tydlighetens skull bör konsekvent användning av begreppet *slutanvändare* tillämpas i lagtexten, i linje med tidigare definitioner i promemorian.

Administrativ börda och risk för dubbelreglering

E.ON vill även uppmärksamma att Energimarknadsinspektionen (Ei) har i uppdrag att analysera behovet av ett förstärkt kundskydd på fjärrvärmemarknaden (KN2024/00724) som slutredovisas senast den 12 december 2025. Det vore därför olämpligt att parallellt införa nya regler med liknande syfte innan resultaten av denna utredning har beaktats. Vi föreslår därför att de aktuella bestämmelserna i 5 a § utgår, alternativt att de skjuts upp tills Ei:s arbete är slutfört och konsekvenserna för branschen kan bedömas samlat.

Tvistlösning och medling (avsnitt 5.1.2, s. 103; 1.10 fjärrvärmelagen, s. 22 ff.)

E.ON avstyrker förslaget i promemorian att ett avtal om fjärrvärme ska innehålla uppgifter om hur tvistlösning utanför domstol inleds (se förslag till 6 § fjärrvärmelagen, s. 22 i promemorian), detta då den är överflödig. Möjligheten till medling via Fjärrvärmenämnden enligt 12 § i fjärrvärmelagen utgör redan en form av alternativ tvistlösning. I promemorians författningskommentar (s. 104) hänvisas dessutom till Allmänna reklamationsnämnden (ARN) för konsumenter. För att undvika dubbelreglering och oklarheter bör punkt 13 därför strykas.

Information om avtalsvillkor – skyldighet att informera även vid avtal genom mellanhand (6 § fjärrvärmelagen, s. 22 i promemorian)

E.ON ifrågasätter även förslaget att fjärrvärmeföretaget ska vara skyldigt att lämna information om avtalsvillkoren till fjärrvärmekunden innan avtalet ingås, även i de fall avtalet ingås genom en "mellanhand". Promemorian anger att "det är dock alltid fjärrvärme- eller fjärrkyleföretaget som ansvarar för att informationen lämnas" (s. 105). E.ON menar att det är ett svårt ansvar att ta, då fjärrvärmeföretaget inte kan kontrollera eller ansvara för att en mellanhand, till exempel en bostadsrättsförening eller fastighetsägare, faktiskt vidarebefordrar informationen till de boende.

Vi anser därför att det är nödvändigt att tydligt fördela ansvaret i lagtexten:

- Fjärrvärmeföretaget bör endast vara skyldigt att tillhandahålla informationen till mellanhanden.
- Mellanhanden bör i sin tur uttryckligen åläggas att vidarebefordra informationen till slutanvändarna.

Vidare anser vi att begreppet *fjärrvärmekund* bör ersättas med *slutanvändare*, i enlighet med övriga delar av promemorian och direktivet. Detta skulle säkerställa terminologisk konsekvens och undvika förväxling mellan avtalsparter och användare.

Likabehandling mellan energislag

Slutligen vill E.ON framhålla vikten av teknikneutralitet och likabehandling mellan energislag. Eventuella krav på klagomålshantering, tvistlösning och informationsgivning bör gälla samtliga energitjänster på motsvarande sätt, inte enbart fjärrvärme- och fjärrkylesektorn.

Begreppet fossilfria energikällor gällande verksamheter som omfattas av miljöbalken (avsnitt 6, s. 114 ff.)

E.ON delar regeringens ambition att främja en snabb omställning bort från fossila bränslen, men vi ser betydande problem med hur den föreslagna lydelsen i 2 kap. 5 § miljöbalken är utformad (promemorians s. 11). Promemorian föreslår att aktörer som bedriver en



verksamhet eller vidtar en åtgärd som omfattas av miljöbalken i första hand ska använda *fossilfria energikällor*, i stället för som i dag *förnybara energikällor*.

Begreppsförvirring och risk för oönskade konsekvenser

Begreppet *fossilfri* används i olika sammanhang med skiftande innebörd. För fjärrvärmesektorn är det särskilt problematiskt att begreppet riskerar att utesluta energiåtervinning från avfallsförbränning, trots att den i hög grad bidrar till resurseffektivitet, cirkularitet och avfallshantering i samhället. I svensk kontext är begreppet *fossilbränslefri* därför ett mer ändamålsenligt begrepp. Genom att använda termen *fossilbränslefritt* snarare än *fossilfritt* kan man undvika att oavsiktligt exkludera fjärrvärme baserad på restavfall, där en mindre andel fossil plast ingår i bränslmixen.

Promemorian (s. 115) anger att bytet till "fossilfri" syftar till att "tydliggöra att även andra energikällor än förnybara kan användas, så länge de är fossilfria". Vi vill dock understryka att en sådan formulering i praktiken kan få motsatt effekt: den kan skapa osäkerhet om huruvida energi från restavfall, spillvärme eller annan sekundär värmeproduktion ska betraktas som tillåten.

Fjärrvärmens roll i ett cirkulärt energisystem

Fjärrvärmens spelar en central roll i Sveriges resurseffektiva energisystem och möjliggör energiåtervinning från flera sektorer, inklusive industri, avfall, avloppsvatten och datacenter. Ett otydligt eller snävt begrepp som *fossilfri* riskerar att underminera denna systemnytta.

Vi vill därför särskilt betona att eventuella krav i miljöbalken inte bör tolkas så att energiåtervinning från restavfall eller spillvärme betraktas som "fossil". Ett sådant synsätt skulle motverka målen i EU:s avfallsdirektiv, cirkulär ekonomi och klimatstrategier, där just energiåtervinning utgör ett viktigt steg i avfallshierarkin.

E.ON anser att om begreppet "fossilfri energikälla" ska användas bör det tydliggöras att kraven inte ska tolkas så att fossila avfallskomponenter (t. ex. plastinnehåll i restavfall) automatiskt gör hela energikällan fossil.

Med vänlig hälsning,

E.ON Sverige AB
Public Affairs

Nora Jaredson Lilja