



Jordbruksdepartementet

EU-nämnden  
Miljö- och jordbruksutskottet  
Kopia: SB EU-kansliet  
Riksdagens Kammarkansli

**Kommenterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 19-20 september 2005**

---

**1. Godkännande av dagordningen**

**2. Godkännande av A-punktlistan**

**3. Sockersektorn**

**Information från ordförandeskapet om det informella mötet med ministrarna från de sockerproducerande AVS-länderna och de minst utvecklade länderna**

*– Diskussion*

*Dokumentbeteckning*

-

*Bakgrund*

KOM presenterade den 22 juni ett förslag till reform av sockersektorn. Förslaget innebär i korthet en reformperiod mellan 2006/07 och 2014/15 och en prissänkning på socker och sockerbetor med 39 respektive 42,5 %. Importen från AVS-länder (afrikanska, västindiska och stillahavsländer) och MUL-länder (mindre utvecklade länder) fortsätter till det nya garanterade importpriset på 385 euro/ton råsocker. Importen via EBA-avtalet beräknas öka gradvis från nuvarande 0,2 M ton per år till 2,2 M ton 2012/13. Importen från AVS beräknas vara stabil på 1,3 M ton per år, d.v.s. hela kvoten beräknas uppfyllas. Kommissionen har även presenterat ett förslag till förordning om kompensationsåtgärder för de sockerproducerande AVS-länderna. Förordningen föreslås gälla för år

2006 och innebär att 40 miljoner euro avsätts under 2006 för kompensationsåtgärder i form av både budgetstöd och tekniskt bistånd.

I anslutning till rådet den 19 september kommer det att hållas ett informellt ministermöte med ministrar från AVS- och MUL-länder. Diskussionen förväntas röra sockerreformens effekter på ländernas nuvarande avtal som innebär preferensbehandling vid export till EU.

Ett liknande möte hölls i samband med rådet den 24 januari. AVS-länderna framförde då sockerindustrins betydelse och varnade för stora socioekonomiska konsekvenser av en reform utan tillräcklig kompensation.

Vid mötet förväntas endast KOM och ordföranden yttra sig från EU:s sida, inte de enskilda MS.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige anser det angeläget och positivt att kommissionen diskuterar sockerreformens effekter med berörda länder. Reformen är nödvändig men ger ofrånkomligt minskade preferenser. De AVS- och MUL-länder som är konkurrenskraftiga i sockersektorn ges dock tillfälle att fortsätta att utveckla sektorn. De länder som inte är konkurrenskraftiga bör snarast satsa på att diversifiera sin produktion.

Vad gäller de finansiella och budgetära konsekvenserna ska även hänsyn tas till den finansiering av stöd till AVS-länderna som är föreslagen med anledning av reformen. Även dessa utgifter måste inrymmas i de utgifter för vilka neutralitet bör upprätthållas, dvs genom en minskning av jordbruksbudgeten motsvarande utgifterna för kompensationen.

#### *EU-nämnden*

Förslaget till sockerreform har tidigare varit uppe i EU-nämnden den 17 juli 2005.

#### **4. (ev.) Förslag till rådets beslut om utsläppande på marknaden i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av en majsprodukt (Zea mays L. linje 1507) som modifierats genetiskt för resistens mot vissa skadedjur av ordningen fjärilar samt tolerans mot herbiciden glyfosinatammonium**

- (ev.) *Antagande*

#### *Dokument*

10785/05 AGRI 183 ENV 339

#### *Rättslig grund*

Direktiv 2001/18/EG, artikel 18.1

#### *Bakgrund*

Ansökan C/NL/001/10, inkommen från företagen Pioneer Hi-Bred och Mycogen Seeds, har behandlats av den nederländska behöriga myndigheten. Majsens har tillförts två gener; en gen som ger egenskapen insektsresistens och en som ger herbicidtolerans. Majsens innehåller ingen antibiotikaresistensmarkör.

Skriftlig omröstning med kommittologiförfarande genomfördes i maj 2005 (artikel 30-kommittén enligt direktiv 2001/18/EG) om godkännande för användning som annan majs med undantag för användning som livsmedel eller odling. Kommissionens förslag fick inte kvalificerad majoritet. Frågan har därför förts till Jordbruks- och fiskerådet för beslut.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige avser att rösta ja då den genetiskt modifierade majsens av EFSA, den nederländska behöriga myndigheten och Jordbruksverket bedömts som lika säker som konventionell majs. Märkning möjliggör ett fritt val för foderkonsumenten och majsens kan spåras i hanteringsleden.

#### *EU-nämnden*

Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.

### **5. (ev.) Förslag till rådets beslut om ändring av bilaga II till Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/53/EG om uttjänta fordon**

- (ev.) *Antagande*

#### *Dokument*

10894/05 ENV 347 ENT 90

11756/05 ENV 376 ENT 107

#### *Rättslig grund*

Artikel 5.4 i rådets beslut 1999/468/EG

#### *Bakgrund*

Kommissionen har överlämnat ett förslag till revidering av bilaga II till direktiv 2000/53/EG om uttjänta fordon till rådet. Förslaget har tidigare (28 april) varit uppe för röstning i den verkställighetskommitté som finns under kommissionen. Vid mötet valde SE att lägga ner sin röst för

att markera att SE inte stöder förslaget i sin helhet. Kommittén röstade inte heller med kvalificerad majoritet för att godkänna förslaget. Förslaget överlämnas därför till rådet för ställningstagande.

Efter behandling i rådets miljöarbetsgrupp (18 juli) och Coreper I (2 september) har framgått att det finns en kvalificerad majoritet för kommissionens förslag. Ett MS efterfrågade dock att frågan skulle tas upp på ett rådsmöte som en falsk B-punkt (utan diskussion men med möjlighet att göra uttalande).

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige ska lägga ner sin röst för kommissionens förslag.

För mer information, se bilaga 1.

#### *EU-nämnden*

Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.

### **6. Förslag till rådets förordning om förvaltningsåtgärder för hållbart utnyttjande av fiskeresurserna i Medelhavet och om ändring av förordningarna (EG) nr 2847/93 och (EG) nr 973/2001**

#### *- Politisk överenskommelse*

#### *Dokumentbeteckning*

13406/03 PECHE 235

#### *Rättslig grund*

Artikel 37 i fördraget.

#### *Bakgrund*

Skälen för förslaget är dels en försämring av många fiskbestånd i Medelhavet, dels en eftersläpning av genomförandet av den gemensamma fiskeripolitiken i detta område. Vid ett möte med Medelhavets fiskeriministrar år 2003 överenskoms en ambitiös deklaration med åtaganden bl a om införande av konkreta åtgärder för begränsning av fiskeansträngning, stängda områden, redskapsanvändning, olagligt fiske, inspektion och kontroll samt om förbättringar av datainsamling och vetenskapliga beståndsbedömningar. Förslaget vidareutvecklar och konkretiserar detta åtagande.

Granskningen av föreliggande förslaget inleddes 2004. Beroende på starka invändningar och ett stort antal ändringsförslag från IT, ES, FR

och GR har processen dragit ut på tiden. Efter mötet med rådsarbetsgruppen för extern fiskeripolitik i september återstår dock endast tre problemkomplex av huvudsakligen teknisk natur: minimistorlek på bottentrålningsnät och landningsstorlek på vissa fiskslag; undantag för att medge fortsättning av vissa trålningsaktiviteter; samt förslag för att medge ett specifikt redskap ("Thonaille") som KOM – med stöd av BE, DE, ES, NL, SE -anser vara ett drivgarn och därmed förbjudet medan förslagsställaren FR anser att det faller utanför drivgarnsdefinitionen. Vid mötet i COREPER I den 7 september löstes inget av problemkomplexen även om ORDF ansåg att lösningar kunde skönjas och avsåg att fortsätta sina ansträngningar för att nå enighet innan rådsmötet.

EP:s fiskeriutskott har behandlat förslaget och förslagit en mängd ändringar och tillägg som ORDF och KOM i stor utsträckning tagit hänsyn till i de kompromissförslag som framlagts.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

SE stöder ansträngningarna att skärpa förvaltningen i Medelhavet i enlighet med den gemensamma fiskeripolitiken. De särskilda villkor som finns i Medelhavet i jämförelse med andra havsområden bör beaktas. Det är dock viktigt att samma villkor bör gälla t.ex. beträffande definition av fiskeredskap, inte minst för drivgarn, redskapsselektivitet, kontroll m.m. som gäller för fiskeripolitiken i övrigt

De återstående tre problemkomplexen bör i första hand lösas genom överenskommelser mellan KOM och de berörda länderna. SE stöder generellt KOM:s linje. Det gäller i synnerhet för det sista komplexet avseende "thonaille" som uppmärksammas av frivilligorganisationer och som därmed kan bli en trovärdighetsfråga för EU:s fiskeripolitik. Därför bör den etablerade definitionen av fiskeredskap bibehållas snarare än att införa undantag för den typ av redskap("thonaille") som FR föreslagit. En kompromiss bör likaså beakta denna aspekt.

Den ökade selektivitet hos fiskeredskapen som eftersträvas i andra vattenområden, gör det angeläget att KOMs förslag i detta avseende - i första problemkomplexet – inte blir föremål för en urvattnad kompromiss.

#### *EU-nämnden*

Frågan var senast uppe för samråd i EU-nämnden inför jordbruks- och fiskerådet den 20-22 juni 2005.

## 7. Möjligheter och principer när det gäller att förbättra åtgärderna för återhämtning av bestånden

– *Diskussion*

*Dokumentbeteckning*  
11872/05 PECHE 167

*Rättslig grund*

-

*Bakgrund*

Kommissionens initiativ med framförhållning ("frontloading") inleddes under 2004. Avsikten är att förbättra beslutsprocessen genom att bättre bereda frågorna under året och därmed undvika att alltför många komplicerade tekniska frågor ansamlas till decemberrådet. Vid det första mötet under 2005 i frågan framförde KOM att fiskerikommissionären satte hög prioritet till detta arbete.

UK presenterade inför sitt ordförandeskap under hösten innevarande år att de ämnar lägga stor vikt vid förenkling av såväl regelverk som beslutsfattande. Man kommer således arbeta vidare med "frontloading" och har nu distribuerat ett diskussionsdokument. Dokumentet fokuserar på behovet av åtgärder för vissa bestånd, särskilt torsk i Nordsjön, då ICES (Internationella havsforskningsrådets) rådgivning kan komma att innebära att nuvarande åtgärder bedöms som otillräckliga och striktare restriktioner behövs. I dokumentet pekar ORDF på olika alternativ för att förstärka återhämtningsplanen för torsk. Särskilt uppmärksammas stängning av områden som alternativ till ytterligare minskning av fiskeansträngningen, samt förbättrad fiskerikontroll.

Utifrån ordförandeskapets diskussionsdokument förväntas ett första utbyte av principiella positioner ske vid rådsmötet. Ordförandeskapet ställer tre frågor till rådet:

- a) Om ICES råd innebär behov av fortsatt minskning av fiskeridödligheten för vissa bestånd, vill rådet då enas om kraftigare restriktioner?
- b) Om svaret är 'ja' på fråga a), vilken åtgärd eller kombination av åtgärder skulle vara mest ändamålsenlig?
- c) Skall ytterligare kontrollåtgärder introduceras, inklusive ett mer generellt användande av administrativa sanktioner?

Ingen diskussion ägde rum vid mötet i Coreper I den 7 september.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

SE välkomnar KOM:s och ordförandeskapets arbete för att förbättra framförhållning och beslutsprocesser och ställer sig mycket positiv till UK:s initiativ för att få till stånd en bättre beslutsprocess under hösten. SE hoppas att höstens arbete och KOM:s och UK:s (ihop med övriga MS) gemensamma ansträngningar skall bli framgångsrikt och underlätta arbetet och förbättra besluten.

Om ICES:s råd pekar på behov av ytterligare åtgärder, vilket får bedömas som troligt, är det mycket viktigt att nya eller utökade restriktioner införs. Åtgärderna kan avse stängda områden, begränsning av antal dagar till sjöss eller en kombination av dessa och andra regler. Det avgörande är att fiskeridödligheten minskar. Vetenskapligt underlag och en analys av åtgärdernas förväntade effekter krävs då dessa kan vara olika beroende på vilket fiske som avses. En principiell position om vilken åtgärd som bör prioriteras är därför svår att ta. För att fastställda åtgärder skall få avsedd effekt är efterlevnaden avgörande och därmed också en effektiv fiskerikontroll. Sverige är generellt positiv till en effektivisering av fiskerikontrollen.

#### *EU-nämnden*

Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.

### **8. Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 850/98 vad gäller skydd av djuphavskorallrev mot effekterna av trålning i vissa områden i Atlanten**

*- Politisk överenskommelse.*

*Dokumentbeteckning*  
5982/04 PECHE 28

*Rättslig grund*  
Artikel 37 i fördraget.

#### *Bakgrund*

Vetenskapliga studier från ICES har visat att släpredskap skadar känsliga habitat (seamounts) av gemenskapsintresse. Ministerrådet har tidigare beslutat om ett trålningsförbud dels i området runt Darwin Mounds (SV om Skottland) och nu föreslås förbud i två större områden ett kring Madeira och Kanarieöarna och ett kring Azorerna. Områden är av stor betydelse för det biologiska livet i havet och särskilt viktigt har varit skyddet av habitat för ögonkorallen *Lophelia pertusa*.

Gemenskapens vatten kring Azorerna, Madeira och Kanarieöarna har hittills varit undantagna från trålning genom ett särskilt tillträdessystem som anges i rådets förordning (EG) 2027/95. Detta skydd upphörde 2004, det är nu viktigt att ett fortsatt skydd av dessa områden säkerställs i gemenskapens lagstiftning. Dessa korallrev är skyddade enligt art- och habitatdirektivet samt har angivits som skyddat område enligt OSPAR-konventionen.

Förslaget innebär ett permanent trålningsförbud i de två områdena genom en ändring av den befintliga förordningen om tekniska åtgärder (EG) nr 850/98. Förslaget innebär dessutom en skärpning av vilka fiskemetoder som får användas och en arealinskränkning för området kring Azorerna.

Vid mötet i COREPER I den 7 september beslöts att förslaget om skydd av djuphavskorallrev i vissa områden i Atlanten går vidare för beslut som en A-punkt på rådsmötet.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Skyddet av värdefulla habitat på havsbotten måste förbättras och säkerställas. Detta trålningsförbud är ett led i detta arbete. Det angeläget att dessa områden med djuphavskoraller får ett fullgott skydd.

#### *EU-nämnden*

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

## **9. Övriga frågor**

### **(a) Bränslepriser inom fiskesektorn**

#### *- Information från kommissionen*

#### *Dokumentbeteckning*

-

#### *Rättslig grund*

-

#### *Bakgrund*

Vid ministerrådet den 20-21 juni diskuterades frågan på begäran av den belgiska delegationen. Syftet var att få diskutera möjligheterna att



minska de negativa effekterna för fiskesektorn av de höga bränslepriserna. Belgien föreslog bl.a. inrättandet av en europeisk försäkringsfond. En liknande frågeställning var uppe på jordbruks- och fiskerådets möte i oktober 2004 på begäran av den franska delegationen. KOM lovade att titta vidare på frågan och skall nu informera om hur arbetet fortskridit. Det finns dock inga förslag från KOM om att åtgärder skall vidtas.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige är medvetet om de problem som kan uppkomma för yrkesfiskare med anledning av de ökande kostnaderna till följd av prishöjningar på bränsle. Detta gäller dock även andra yrkesgrupper och sektorer. Sverige anser därför att ingen kompensation bör utgå till yrkesfiskare för ökade bränslekostnader, till exempel genom särskilda stödåtgärder eller försäkringar.

*EU-nämnden*

Frågan var senast uppe för behandling i EU-nämnden inför ministerrådet den 20-21 juni 2005.

**(b) Aviär influensa**

*- Uppdaterad lägesrapport från kommissionen*

*Dokumentbeteckning*

-

*Rättslig grund*

-

*Bakgrund*

Hög dödlighet hos vilda fåglar i Kina, följt av ett flertal utbrott av fågelinfluensa i Ryssland och Kazakstan under sommaren 2005, har lett till misstankar om att smittan spridits med flyttfåglar. Det finns en oro att ytterligare spridning kan ske och att även Europa skulle kunna drabbas.

KOM anordnade i slutet av augusti och början av september expertmöten för att diskutera situationen. Slutsatserna av dessa möten var att den omedelbara risken för spridning av fågelinfluensa till EU är låg, men att det finns anledning att vidta vissa åtgärder för att ytterligare minska risken. MS har bl.a. uppmanats att intensifiera provtagningen hos

vilda fåglar och att förbättra informationen till fjäderfäringen och allmänheten.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

SE instämmer i KOM:s bedömning att övervakningen bör intensifieras och informationen förbättras. Provsvar bör redovisas öppet och utan onödig fördröjning. Samtidigt måste felaktig informationsspridning motverkas vid fynd av ofarliga virus som inte har något samband med den farliga fågelinfluensan.

*EU-nämnden*

Frågan behandlades i EU-nämnden den 31 augusti inför det informella mötet i utrikesministermötet den 1 – 2 september 2005.