

Arbetsmarknadsdepartementet  
Regeringskansliet  
103 33 Stockholm

# **Betänkandet Genomförande av plattformsdirektivet (SOU 2026:3)**

A2026/00012

## **1 Sammanfattning**

Skatteverket har inget att invända mot att förslagen genomförs. Skatteverket lämnar dock vissa synpunkter på de beskrivningar som finns i avsnitt 11.9.3 om vad som gäller i skatterettsligt hänseende. Synpunkterna utvecklas nedan i avsnitt 2.1.

## **2 Skatteverkets synpunkter**

### **2.1 Sysselsättningsstatus, avsnitt 11.9.3**

Skatteverket tillstyrker att den föreslagna rättsliga presumtionen om arbetstagarförhållande vid plattformarbete inte ska tillämpas i skatteförfaranden, i enlighet med förslaget i 2 kap. 3 § i den nya lagen om plattformarbete. Skatteverket bedömer att denna avgränsning är nödvändig för att upprätthålla en självständig skatterättslig prövning. Skatteverket delar utredningens grundläggande syn att en skatterättslig bedömning av exempelvis arbetsgivaransvar, skatteavdrag och avgiftsskyldighet behöver göras med utgångspunkt i skatterättens egna regler och principer.

På sidan 396 finns dock en beskrivning både av att den föreslagna presumtionen ändå skulle kunna gälla i skatterettsligt hänseende, och av skattereglerna när någon bedöms som arbetstagarare enligt den nya lagen.

Skrivningen innehåller flera felaktigheter som bör beaktas i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Frågan om en person som utför arbete civilrättsligt är att betrakta som arbetstagarare har ingen avgörande betydelse för bedömningen av i vilket inkomstslag, dvs. tjänst eller näringsverksamhet, som ersättningen ska beskattas. Det anges redan tydligt i den föreslagna lagtexten i 2 kap. 3 § att

bestämmelserna om sysselsättningsstatus inte gäller i skatterättsliga förfaranden. Det blir då inte korrekt att som anges i konsekvensbeskrivningen att presumptionen ändå kan gälla i skatterättsligt hänseende. Frågan om en person som utför arbete civilrättsligt är att betrakta som arbetstagare saknar betydelse för skyldigheten att göra skatteavdrag och i förekommande fall betala arbetsgivaravgifter. Skyldigheten att göra skatteavdrag och i förekommande fall betala arbetsgivaravgifter styrs av betalningsmottagarens skatteform, det vill säga om denne har A-skatt eller är godkänd för F-skatt. Det är också betalningsmottagarens skatteform som styr om inkomsten ska ses som inkomst av anställning eller som inkomst av annat förvärvsarbete vid beslut om underlag för pensionsgrundande inkomst enligt socialförsäkringsbalken. Om arbetsgivaravgifter ska betalas så är det den som ger ut ersättning som är skyldig att betala arbetsgivaravgifterna, inte den som får lönen.

Skatteverket anser att det finns ett behov av ytterligare förtydliganden i den fortsatta beredningen, både för att motverka att presumptionen i praktiken skulle kunna uppfattas gälla i skatteärenden och för att korrekta skatterättsliga regler återges.

Detta remissvar har beslutats av rättschefen Michael Erliksson och föredragits av den rättsliga experten Heléne Ljungqvist. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: enhetschefen Robert Grossi och sektionschefen Peter Ljungqvist.

Michael Erliksson