

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Arbetsmarknadsdepartementet

Yttrande över förslag om genomförande av plattformsdirektivet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer sammantaget att konsekvensutredningen endast i begränsad utsträckning ger ett tillräckligt underlag för att bedöma hur förslaget påverkar företag. Även om utredningen beskriver regleringens bakgrund och att förslaget innebär ett genomförande av ett EU-direktiv saknas en analys av hur regleringen påverkar företagets kostnader, konkurrensförhållanden och verksamhetsförutsättningar.

Av konsekvensutredningen framgår inte någon definition eller tydlig avgränsning av begreppet plattformsföretag. Det anges därmed inte vilka företag som omfattas eller var gränsen går mellan företag som träffas av regleringen och de som inte gör det. Regelrådet konstaterar även att beskrivningen av särskilt små och medelstora företag är otydlig. Avsaknaden av sådana avgränsningar innebär att det inte är möjligt att bedöma vilka företag som berörs och i vilken omfattning.

Regelrådet bedömer att flera delar av redovisningen är bristfälliga. Detta gäller särskilt redovisningen av förslagets effekter för företagets kostnader och intäkter, påverkan på konkurrens samt särskilda hänsyn till små och medelstora företag. Även redovisningen av berörda företag, åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra negativa effekter samt hur och när konsekvenserna av förslaget kan följas upp är bristfälligt utformade.

Regelrådet bedömer samtidigt att vissa delar av konsekvensutredningen är tillräckligt redovisade. Detta gäller beskrivningen av problem och syfte, konsekvenser om ingen åtgärd vidtas, alternativa lösningar samt redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och frågan om förslaget går utöver minimikraven.

Mot denna bakgrund finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Förslaget innebär att en ny lag om plattformarbete införs i syfte att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/2831 om förbättrade arbetsvillkor vid

plattformarbete. Lagen riktar sig i första hand till digitala arbetsplattformar¹ och innehåller flera bestämmelser som innebär skyldigheter för denna typ av företag. I förslaget används begreppet plattformarbete för arbete som organiseras genom digitala arbetsplattformar.

I lagen införs en reglering av sysselsättningsstatus som innebär att en person som utför plattformarbete under vissa förutsättningar kan åberopa en presumtion för att vara arbetstagare vid prövning av om ett anställningsförhållande föreligger. Presumtionen ska även kunna tillämpas vid Arbetsmiljöverkets tillsyn.

Förslaget innehåller vidare bestämmelser om algoritmisk verksamhetsledning. Digitala arbetsplattformar ska informera personer som utför plattformarbete om användningen av automatiserade övervaknings- och beslutssystem samt om hur sådana system används. Plattformarna ska också säkerställa att vissa beslut som kan ha betydande konsekvenser för personer som utför plattformarbete inte fattas enbart automatiserat samt kunna lämna en skriftlig redogörelse för beslut som fattas eller stöds av automatiserade system.

Digitala arbetsplattformar ska också genomföra granskningar av hur automatiserade system påverkar personer som utför plattformarbete och minst vartannat år genomföra utvärderingar av sådana system. Om utvärderingen visar att systemen innebär en hög risk för diskriminering eller att rättigheter åsidosätts ska plattformen vidta lämpliga åtgärder. Förslagsställaren anger att plattformen ska vidta nödvändiga åtgärder och, om det är lämpligt, ändra det automatiserade systemet eller upphöra med dess användning. Det framgår dock inte närmare vilka typer av åtgärder som i praktiken kan krävas i olika situationer.

Förslaget innebär även informationsskyldigheter. Digitala arbetsplattformar ska lämna uppgifter till Arbetsmiljöverket om bland annat antalet personer som utför plattformarbete via plattformen, deras avtals- eller sysselsättningsstatus samt de intermediärer som plattformen samarbetar med. Informationen ska uppdateras regelbundet. Plattformarna ska också tillhandahålla elektroniska kommunikationskanaler som gör det möjligt för personer som utför plattformarbete att kommunicera med varandra och med arbetstagarorganisationer.

Plattformdirektivet och den föreslagna lagen innehåller kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning. Lagen innehåller vidare bestämmelser om tillsyn. Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) ska utöva tillsyn över de delar av lagen som avser dataskyddsfrågor vid algoritmisk verksamhetsledning, medan Arbetsmiljöverket ska utöva tillsyn över övriga delar av lagen.

Vid överträdelse av vissa bestämmelser kan administrativa sanktionsavgifter beslutas. Överträdelse av lagen kan även medföra skyldighet för digitala arbetsplattformar att betala ekonomiskt och allmänt skadestånd till personer som utför plattformarbete eller till berörda arbetstagarorganisationer.

Lagen föreslås träda i kraft den 2 december 2026.

¹ I förslaget definieras digital arbetsplattform som en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller en tjänst som uppfyller följande krav: a) den tillhandahålls, åtminstone delvis, på distans genom elektroniska medel, b) den tillhandahålls på begäran av en mottagare av tjänsten, c) den inbegriper, som en nödvändig och väsentlig del, organisering av arbete som utförs av enskilda mot betalning, och d) den inbegriper användning av automatiserade övervaknings- eller beslutssystem.

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Förslagsställaren anger att uppdraget är att analysera hur plattformsdirektivet ska genomföras i svensk rätt och att förslaget innebär en omfattande lagstiftning som i första hand ska följas av digitala arbetsplattformar. Vidare anger förslagsställaren att regleringen kommer att medföra administrativa effekter för företagen och inledningsvis generera kostnader för att anpassa verksamheten till den nya regleringen. Vidare anges att plattformarbete sysselsätter många människor redan i dag och att det kan komma att omfatta än fler i framtiden.

Förslaget syftar också till att motverka felklassificering av personer som utför plattformarbete, det vill säga situationer där personer klassificeras som egenföretagare trots att arbetsförhållandet i praktiken kan motsvara ett anställningsförhållande, vilket kan få betydande konsekvenser för företagens skyldigheter enligt arbetsrättsliga och socialförsäkringsrättsliga regler och även kunna innebära ökade kostnader.

Förslagsställaren anger att problembilden är formulerad i EU-direktivet och hänvisar till risker kopplade till automatiserade övervaknings- och beslutssystem, såsom ökad maktobalans och bristande insyn, samt risker för arbetsvillkor, hälsa och säkerhet, likabehandling och rätten till integritet. Förslagsställaren anger också att felaktig klassificering kan medföra att personer som utför plattformarbete går miste om rättigheter samt att det kan påverka konkurrensneutraliteten mellan plattformar beroende på hur klassificering sker. Förslagsställaren anger att syftet med direktivet är att förbättra arbetsvillkoren för personer som utför plattformarbete, säkerställa en korrekt fastställning av sysselsättningsstatus samt stärka transparensen och skyddet vid användning av automatiserade övervaknings- och beslutssystem, inklusive skyddet för personuppgifter. Förslaget syftar till att motverka felklassificering av plattformarbetare. En ändrad klassificering kan innebära att berörda företag behöver tillämpa arbetsrättsliga och socialförsäkringsrättsliga regler i större utsträckning.

Förslagsställaren anger att en reglering av plattformarbete och de rättigheter som tillerkänns personer som utför sådant arbete kan bidra till ökad legitimitet för denna typ av verksamhet. Enligt förslagsställaren kan detta i sin tur bidra till en ökad acceptans för plattformstjänster.

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen ger en redovisning av problem och syfte utifrån direktivets utgångspunkter och anger varför en särskild reglering bedöms behövas. Mot den bakgrunden bedömer Regelrådet att redovisningen är tillräcklig i denna delaspekt.

Regelrådet finner att beskrivningen av problem och syfte är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Förslagsställaren anger att EU, med bland annat Sveriges stöd, har antagit plattformsdirektivet och att Sverige därmed ska genomföra direktivet. Förslagsställaren anger att direktiv är bindande och att kommittédirektiven innebär att nödvändiga författningsförslag ska lämnas för att genomföra direktivet. Förslagsställaren anger mot denna bakgrund att det inte är ett handlingsalternativ att avstå från reglering eller att föreslå en reglering som avviker från direktivet.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen beskriver konsekvensen av om ingen åtgärd vidtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas är godtagbar.

Alternativa lösningar

Förslagsställaren anger att plattformsdirektivet är detaljerat och att många bestämmelser saknar motsvarighet i svensk rätt. Mot denna bakgrund anges att någon form av reglering är nödvändig för att genomföra direktivet. Förslagsställaren uppger att man har övervägt att genomföra direktivet genom en lag i kombination med kompletterande myndighetsföreskrifter men att man efter överväganden har stannat vid att genomföra direktivet genom en särskild lag.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen redovisar att ett alternativt genomförandesätt har övervägts.

Regelrådet finner att redovisningen av alternativa lösningar är godtagbar.

Berörda företag

Förslagsställaren uppger att den föreslagna lagen om plattformarbete i första hand ska följas av digitala arbetsplattformar och att regleringen i vissa delar även kan omfatta intermediärer som genom olika lösningar förser digitala arbetsplattformar med personer som utför plattformarbete. Förslagsställaren anger att det är svårt att utifrån befintlig statistik bedöma hur många företag som omfattas av regleringen. Samtidigt anges att det år 2026 kan röra sig om omkring 50–100 företag som är verksamma som digitala arbetsplattformar. Det uppges också att plattformarna kan variera från globala aktörer med egna utvecklingsavdelningar till mindre, nystartade plattformar med färre utvecklingsresurser. Vidare anges att det i Sverige är vanligt förekommande med så kallade intermediärer, exempelvis egenanställningsföretag eller andra mellanled som genom olika lösningar förser digitala arbetsplattformar med personer som utför plattformarbete.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen därmed identifierar vilka företagstyper som berörs samt innehåller en uppskattning av hur många digitala arbetsplattformar som kan omfattas. Redovisningen innehåller dock inte någon närmare beskrivning av hur de berörda företagen fördelar sig efter storlek eller verksamhetsinriktning. Det framgår inte heller hur många intermediärföretag som finns eller hur stor del av verksamheten som bedrivs genom sådana mellanled. Avsaknaden av uppgifter om företagets storlek, verksamhetsmodeller och intermediärernas omfattning innebär att underlaget ger begränsad information om vilka typer av företag som berörs och hur effekterna kan variera mellan olika aktörer.

Regelrådet finner att redovisningen av berörda företag är bristfällig.

Påverkan på företagets kostnader och intäkter

Förslagsställaren anger att genomförandet av plattformsdirektivet och den föreslagna lagen om plattformarbete kommer att medföra ökade kostnader för företagen. Det anges att företag har framfört att delar av direktivet kan innebära betydande kostnader och att regleringen kan vara olika betungande beroende på företagets storlek. Samtidigt anges att det finns osäkerhetsmoment som gör det svårt att uppskatta konsekvensernas omfattning.

Sysselsättningsstatus (kapitel 2)

Förslagsställaren anger att den rättsliga presumtionen om sysselsättningsstatus kan medföra att fler personer som utför plattformarbete klassificeras som arbetstagare. Detta anges

kunna innebära ökade kostnader och viss ökad administration för företagen eftersom arbetsrättslig reglering då blir tillämplig.

Som illustration anges i konsekvensutredningen att om en person som utför plattformarbete klassificeras som arbetstagare kan detta medföra ökade kostnader för företaget. I konsekvensutredningen lämnas ett räkneexempel där en person med en månadslön om 30 000 kronor anges medföra arbetsgivaravgifter och semestertillägg om omkring 10 000 kronor.

Algoritmisk verksamhetsledning, dataskydd och inflytande (kapitel 3–4)

Förslagsställaren anger att bestämmelserna om algoritmisk verksamhetsledning kommer att medföra ökade kostnader för digitala arbetsplattformar. Konsekvensutredningen beskriver flera moment som kan innebära kostnader, exempelvis:

- granskning av automatiserade övervaknings- och beslutssystem
- dataskyddsrelaterade konsekvensbedömningar
- informationsskyldigheter om automatiserade system
- utveckling av tekniska lösningar för informationsgivning och portabilitet
- krav på mänsklig inblandning i vissa beslut
- skyldighet att lämna skriftliga redogörelser för beslut
- systematisk granskning och återkommande utvärdering av automatiserade system
- hantering av begäran om omprövning.

Förslagsställaren anger samtidigt att det är svårt att uppskatta kostnadernas storlek, bland annat eftersom företagen kan välja olika tekniska och organisatoriska lösningar, vilket har framkommit av utredningen.

Vidare anges att vissa plattformar kan behöva utse en kontaktperson. Som illustration anges att en heltidsanställd personalvetare med en månadslön om 52 000 kronor kan medföra en kostnad om omkring 800 000 kronor per år inklusive sociala avgifter. Samtidigt anges att det är svårt att uppskatta hur många företag som kan behöva en sådan funktion.

Övriga administrativa krav

Förslagsställaren anger även att digitala arbetsplattformar ska lämna uppgifter till Arbetsmiljöverket, att informationen ska uppdateras regelbundet samt att plattformarna ska tillhandahålla elektroniska kommunikationskanaler. Dessa skyldigheter anges kunna medföra administrativa kostnader, men utredningen anger att det är svårt att kvantifiera kostnadernas storlek.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen identifierar ett stort antal verksamhetsmässiga och administrativa krav som kan medföra kostnader för företagen, men redovisningen innehåller endast i begränsad utsträckning analyser eller uppskattningar av kostnadernas storlek. Mot denna bakgrund framstår det som särskilt angeläget att konsekvensutredningen innehåller en närmare analys av kostnadernas storlek och hur de kan fördelas mellan olika typer av företag. De kostnader som beskrivs är engångsinsatser,

exempelvis utvecklings- och anpassningsarbete i tekniska system, och löpande skyldigheter såsom informationsgivning, uppgiftslämnande, hantering av omprövningar och återkommande utvärderingar. Detta innebär att kostnader kan uppstå i flera delar av företagens organisation, vilket ytterligare understryker behovet av en närmare analys av kostnadernas omfattning.

Konsekvensutredningen innehåller dock endast ett fåtal illustrativa kostnadsexempel, såsom räkneexemplet om arbetsgivaravgifter och semestertillägg samt ett exempel på kostnaden för en kontaktperson. Utöver dessa exempel saknas genomgående uppskattningar av kostnadernas storlek. Det saknas exempelvis uppgifter i form av belopp eller intervall, tidsuppskattningar, typfall för olika typer av företag eller någon uppskattning av de samlade kostnaderna på branschnivå.

Vidare saknas uppgifter om omfattningen av vissa kostnadsdrivande moment, exempelvis hur många personer som kan komma att omklassificeras till följd av regleringen eller hur många företag som kan behöva inrätta särskilda funktioner så som kontaktpersoner. Konsekvensutredningen innehåller en beskrivning av vissa kostnader som kan uppkomma för företagen till följd av regleringen. Samtidigt anges att regleringen kan leda till ökade intäkter för det allmänna och ökade kostnader för företagen. Någon motsvarande analys av hur regleringen kan påverka företagens intäkter redovisas dock inte.

Regelrådet noterar vidare att överträdelser av vissa bestämmelser kan medföra administrativa sanktionsavgifter enligt EU:s dataskyddsförordning. Sådana avgifter kan enligt artikel 83 uppgå till högst 20 miljoner euro eller, om det gäller ett företag, upp till fyra procent av företagets globala årsomsättning. Förekomsten av sanktionsavgifter av denna storlek kan innebära att företag vidtar omfattande åtgärder för att säkerställa efterlevnad av regelverket, vilket i praktiken kan innebära ytterligare kostnader.

Mot denna bakgrund bedömer Regelrådet följande. Konsekvensutredningen innehåller en beskrivning av vissa kostnader som kan uppkomma för företagen till följd av regleringen som dock inte har kvantifierats i tillräcklig grad. Vidare saknas analys av hur regleringen eventuellt kan påverka företagens intäkter. Mot denna bakgrund bedömer Regelrådet att konsekvensutredningen inte ger ett tillräckligt underlag för att bedöma kostnadernas storlek eller hur de kan komma att fördelas mellan olika företag och inte heller om en intäktspåverkan förväntas.

Regelrådet finner att redovisningen av förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens

Förslagsställaren anger att plattformsdirektivet bygger på en beskrivning av att felklassificering av personer som utför plattformarbete kan skapa bristande konkurrensneutralitet mellan digitala arbetsplattformar, eftersom plattformar som klassificerar arbetet som egenföretagande kan ha andra kostnadsförutsättningar än plattformar som klassificerar arbetet som anställning. Förslagsställaren uppger vidare att direktivet ska genomföras i samtliga EU-medlemsländer och att detta skapar en gemensam ram i EU för hur plattformarbete regleras, även om genomförande av ett direktiv kan innebära vissa nationella skillnader. Förslagsställaren anger också att en gemensam reglering kan underlätta för digitala arbetsplattformar att bedriva verksamhet i Europa jämfört med en situation med tjugosju olika nationella regleringar. Samtidigt uppger förslagsställaren att

utredningen inte har möjlighet att presentera någon uppfattning om hur ökade krav, särskilt kring algoritmisk verksamhetsledning, påverkar företagen.

Enligt Regelrådet innehåller konsekvensutredningen resonemang om konkurrensneutralitet kopplat till klassificering av personer som utför plattformsarbete samt om effekterna av en gemensam EU-ram. Däremot redovisas inte mer konkret hur de föreslagna reglerna kan påverka konkurrensförutsättningarna mellan olika typer av plattformsföretag eller på vilka marknader sådana effekter kan uppstå. Vidare hade det varit värdefullt med ett utförligare resonemang om tröskeffekt för att träda in på marknaden för tillkommande plattformsföretag. Mot denna bakgrund bedömer Regelrådet att påverkan på konkurrens inte är tillräckligt analyserad.

Regelrådet finner att redovisningen av påverkan på konkurrens är bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Förslagsställaren anger att förslagen kommer att omfatta både små och stora företag och att regleringen i relation till företagets storlek kan vara olika betungande. Förslagsställaren beskriver att det finns digitala arbetsplattformar som är globala aktörer med omfattande utvecklingsresurser men också mindre, nystartade plattformar med färre utvecklare. Förslagsställaren uppger vidare att de administrativa bördorna och anpassningskostnaderna inledningsvis kan vara betydande. Det anges vidare att det är oklart hur dessa kostnader kommer att fördelas och i vilken utsträckning de kan komma att övervältras på dem som köper tjänster via plattformarna. Förslagsställaren noterar också att EU-kommissionen senast den 2 december 2029 ska se över direktivets tillämpning med beaktande av hur det påverkar mikroföretag samt små och medelstora företag.

Enligt Regelrådet är beskrivningen alltför generell. Det framgår inte om eller hur konsekvenserna kan skilja sig mellan företag av olika storlek. Det kan utläsas att mindre aktörer kan ha andra förutsättningar än större företag. Däremot redovisas inte närmare hur små och medelstora företag påverkas i termer av omfattning, typiska anpassningsbehov eller om det finns särskilda lättnader eller alternativa sätt för mindre företag att uppfylla kraven. exempelvis i form av en närmare analys av hur regleringen kan påverka företag med olika storlek och administrativa resurser. Regelrådet bedömer därför att särskilda hänsyn till små och medelstora företag inte är tillräckligt belysta.

Regelrådet finner att redovisningen av särskilda hänsyn till små och medelstora företag är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Förslagsställaren anger att regleringen kommer att leda till ökade kostnader för företagen och att det i flera delar är svårt att uppskatta kostnadernas storlek, bland annat eftersom genomförandet kan ske på olika sätt och eftersom tekniska lösningar kan vara ett alternativ till administrativa lösningar. Förslagsställaren anger också att konsekvenserna delvis är svåra att bedöma och att plattformarna kan ha skilda förutsättningar, inklusive möjligheter till skalfördelar och samarbete kring tekniska lösningar.

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen beskriver vissa osäkerheter kring genomförandet men inte redovisar några överväganden om hur regleringen kan utformas för att begränsa företagets kostnader eller andra negativa effekter. Det saknas exempelvis en

analys av om olika administrativa lösningar eller genomförandesätt skulle kunna minska företagens anpassningskostnader.

Regelrådet finner att beskrivningen av åtgärder för att begränsa förslaget kostnader och andra effekter är bristfällig.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Av remissen framgår att förslaget ska träda i kraft den 2 december 2026 men att de digitala arbetsplattformarnas informationsskyldighet enligt den nya lagens 5 kap. 1 och 2 §§ ska fullgöras första gången 2027. Förslagsställaren anger att information om nationella åtgärder ska offentliggöras och att den nya regleringen kommer att publiceras i Svensk författningssamling samt att förarbeten kommer att finnas tillgängliga, med sammanfattningar på offentliga webbplatser. Förslagsställaren anger också att det kan finnas behov av att berörda myndigheter tar fram information inom sina respektive ansvarsområden.

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte analyserar företagets behov av förberedelser i relation till ikraftträdandet och regleringens praktiska krav. Därutöver redovisas inte några planerade informationsinsatser riktade till berörda företag eller någon analys av företagets behov av information inför ikraftträdandet. Mot den bakgrunden bedömer Regelrådet att redovisningen är otillräcklig i denna delaspekt.

Regelrådet finner att beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är bristfällig.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Förslagsställaren anger att EU-kommissionen senast den 2 december 2029 ska se över tillämpningen av direktivet och vid behov föreslå ändringar, med beaktande av hur det påverkar mikroföretag samt små och medelstora företag. Förslagsställaren beskriver också att efterlevnaden av regleringen ska kunna granskas genom tillsyn enligt den föreslagna ordningen.

Enligt Regelrådet innehåller konsekvensutredningen dock inte någon samlad redovisning av hur effekter för företag kan utvärderas i Sverige, vilka indikatorer som ska användas eller inom vilken tidsram en sådan utvärdering kan ske på nationell nivå. Mot den bakgrunden bedömer Regelrådet att redovisningen inte är tillräcklig i denna delaspekt.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas är bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Förslagsställaren anger att förslaget genomför plattformsdirektivet i svensk rätt och att förslagen bedöms vara förenliga med EU-rätten. Förslagsställaren anger att den föreslagna lagen i vissa delar går utöver vad som uttryckligen följer av plattformsdirektivet och att dessa tillägg har bedömts nödvändiga enligt kommittédirektiven. Av redovisningen framgår dock inte tydligt vilka bestämmelser som avses eller på vilket sätt de går utöver direktivets krav.

Regelrådet bedömer mot denna bakgrund att redovisningen ger ett tillräckligt underlag i denna delaspekt. Förslagsställaren har uppgivit att överensstämmelse finns med EU-rätten och att förslagen går utöver minimikraven.

Regelrådet finner att redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar. Beskrivningen av frågan om förslaget går utöver minimikraven är bristfällig.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inget övrigt att framföra i detta ärende.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 18 mars 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm (ordförande), Helena Fond, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Anna Nilsson.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna Nilsson
Föredragande