

Datum
2022-05-31

Diariennr
KST 2022/127

Ert datum
2022-03-03

Ert diariennr
S2022/00623

Socialdepartementet

Betänkandet E-recept inom EES (SOU 2021:102)

Kammarrätten har följande synpunkter att lämna på förslaget.

7.7.3 När patienten är ett barn

Utredningen gör bedömningen att barn bör kunna omfattas av tjänsten e-recept över landgränser först när det är tydligt att barnets integritet kan säkerställas av E-hälsomyndigheten som personuppgiftsansvarig. Kammarrätten instämmer i den bedömningen men saknar i betänkandet en redovisning av hur gällande regelverk hindrar att barn i dag kan omfattas av tjänsten. I sammanhanget bör också beaktas om bestämmelsen i artikel 8.1 i EU:s dataskyddsförordning, 2016/679, om villkor som gäller barns samtycke avseende informationssamhällets tjänster har betydelse för frågan om e-recept till barn. Enligt bestämmelsen är sådana tjänster tillåtna om barnet är 16 år. I Sverige har man valt att utnyttja den möjlighet som ges i förordningen att besluta en lägre ålder och har då valt den lägst tillåtna om 13 år (2 kap. 4 § lagen [2018:218] med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning).

8.4 Inget behov av en ny sekretessbrytande bestämmelse

I avsnittet resonerar utredningen, förutom om behovet av ny sekretessbrytande bestämmelse, allmänt om behovet av sekretess för uppgifter om förskrivare och expedierande personal i ett annat EES-land som kommer att registreras hos E-hälsomyndigheten. Det konstateras att bestämmelsen om sekretess i 25 kap. 17 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, inte omfattar hälso- och sjukvårdspersonal i deras yrkesutövning och alltså inte heller förskrivare och expedierande personal. Enligt utredningen har det inte kommit fram skäl att

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

behandla utländsk förskrivare eller expedierande personal på något annat sätt i sekretesshänseende än vad som gäller för sådana uppgifter i Sverige.

Kammarrätten vill dock erinra om att det svenska systemet har sin grund i att vi har en grundlagsfäst offentlighetsprincip och att det i vårt land är ett självklart förhållande att uppgifter om yrkesutövare som finns hos myndigheter ofta är offentliga så att var och en kan ta del av dem. Det finns skäl att anta att det förhåller sig på ett annat sätt i andra EES-länder. Det kan därför inte uteslutas att behov av en annan ordning kan uppkomma i det fortsatta arbetet med tjänsten e-recept över landgränser.

9.8 Personuppgifter som får behandlas

Utredningens förslag innebär att det i den nya lagen om E-hälsomyndighetens hantering av e-recept från EES ska innehålla en bestämmelse som anger att endast sådana personuppgifter får behandlas som behövs för de ändamål som är tillåtna enligt lagen. Att det förhåller sig på detta sätt framgår redan av artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen. Enligt den artikeln gäller s.k. uppgiftsminimering, dvs. vid behandlingen ska uppgifterna vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas. Den föreslagna bestämmelsen framstår därför som onödig.

12.2.4 Uppgiftsskyldighet till E-hälsomyndigheten

Kammarrätten har inget att erinra mot utredningens bedömning att det inte är lämpligt att i lagen (2009:366) om handel med läkemedel ange vilka uppgifter som ett öppenvårdsapotek ska vara skyldiga att lämna till E-hälsomyndigheten. Den föreslagna bestämmelsen är dock alltför allmänt hållen. Avsikten är att de uppgifter som omfattas av uppgiftsskyldigheten ska framgå av föreskrifter som regeringen meddelar (förslaget till bemyndigande i 2 kap. 11 b § och till ny 10 c § i förordningen (2009:659) om handel med läkemedel). Detta förhållande bör framgå även av förslaget till ny punkt 17 i 2 kap. 6 § nämnda lag, förslagsvis enligt följande:

17. vid expediering av e-recept från EES lämna de uppgifter till E-hälsomyndigheten som framgår av föreskrifter som meddelas av regeringen.

Att det även i lagen är tydligt vilka uppgifter som omfattas av uppgiftsskyldigheten är också viktigt med tanke på att öppenvårdsapotekens personal omfattas av tystnadsplikt enligt 6 kap. 12 § patientsäkerhetslagen (2010:659). Det måste stå klart vad som enligt den lagen inte är ett obehörigt röjande.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Anita Linder och kammarrättsrådet Elisabet Reimers, som har varit föredragande.

Anita Linder

Elisabet Reimers

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå