

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över utkast till lagrådsremiss - Vissa skärpta villkor för anhöriginvandring och begränsade möjligheter till uppehållstillstånd av humanitära skäl

Ert diarienummer Ju2023/00511

### Inledning

I utkastet till lagrådsremiss föreslås ändringar i utlänningslagen som innebär att villkoren för anhöriginvandring skärps i vissa fall samt att möjligheten att bevilja uppehållstillstånd av humanitära skäl begränsas.

Förvaltningsrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på de förslag som lämnas i lagrådsremissen.

Höjd åldersgräns för att vägra uppehållstillstånd på grund av anknytning

I lagrådsremissen föreslås att åldersgränsen för att få vägra uppehållstillstånd på grund av anknytning höjs från 18 år till 21 år, vilket motsvarar den åldersgräns som anges i artikel 4.5 familjeåterföreningsdirektivet.

Förvaltningsrätten har tidigare yttrat sig över detta förslag och då anför att det i förslaget saknas närmare resonemang om hur lagstiftaren vill att ålderskravet ska tillämpas. Förvaltningsrätten hänvisar till sitt tidigare yttrande den 10 mars 2016 (FMA 2016/84-2) och vill därutöver tillägga att det inte heller nu ges några tydliga svar på vilka överväganden som bör göras när någon av makarna eller samborna är under 21 år. Detta skulle kunna tydliggöras för att underlätta en enhetlig och förutsebar rättstillämpning.

Begränsade möjligheter att bevilja uppehållstillstånd av humanitära skäl

I lagrådsremissen föreslås att bestämmelsen om uppehållstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter tas bort och att barn i stället ska få beviljas uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter även om omständigheterna inte har samma allvar och tyngd som krävs för att tillstånd ska beviljas vuxna personer.

Förvaltningsrätten har den 17 december 2020 (FMA 2020/616-2) yttrat sig över den nuvarande lydelsen med särskilt ömmande omständigheter beträffande vuxna och då anförts att lydelsen ger utrymme för en bred skälighetsbedömning i det enskilda fallet och är hämmande för en enhetlig och förutsebar rättstillämpning. Mot denna bakgrund ser förvaltningsrätten positivt på en återgång till den föreslagna lydelsen. Förvaltningsrätten ser även positivt på att äldre förarbetsuttalanden och praxis kommer att kunna ge vägledning framöver. Med hänsyn till utlänningslagens portalparagraf om barnets bästa (1 kap. 10 §) och att omständigheterna för barn inte behöver ha samma allvar och tyngd som för vuxna säkerställs också den humanitära grunden för barn.

Beredning och beslut

Detta remissyttrande har beslutats av chefsrådmannen Martin Altenhammar. I handläggningen har även rådmannen Charlotta Hällenius, förvaltningsrättsfiskalen Josefin Godlund och förvaltningsrättsnotarien Elma Hadzovic deltagit.

---

Martin Altenhammar