



REGERINGSKANSLIET

Kommenterad
dagordning

Ju2006/444/EU

Justitiedepartementet/
Utrikesdepartementet

2006-02-13

EU-nämnden
Riksdagen

Kommenterad dagordning för ministerrådsmötet för rättsliga och inrikes frågor samt räddningstjänsten (RIF-rådet) den 21 februari 2006

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

2. Godkännande av A-punktlistan

Det föreligger ännu inte någon A-punktlista. Se bifogad lista över *troliga* A-punkter.

3. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om tillämplig lag för utomobligatoriska förpliktelser (Rom II) (R) - Särskilda frågor (Ju)

Avsikten med behandlingen i rådet

ORDF vill nå principöverenskommelse i vissa delfrågor i ministerrådet.

Dokument bifogas.

Bakgrund

KOM:s förslag innebär att det införs enhetliga regler om tillämplig lag för privaträttsliga förpliktelser utanför avtalsförhållanden (i huvudsak skadeståndsansvar).

Förhandlingar pågår i civilrättskommittén sedan hösten 2003. EP avslutade sin första behandling sommaren 2005. Civilrättskommittén har gått igenom EP:s ändringsförslag.

Förslaget är tidigare inte behandlat vid samråd med EU-nämnden.

Se vidare i bifogad promemoria.

Svensk ståndpunkt

SE ställer sig allmänt positivt till förslaget till förordning och välkomnar enhetliga regler på området. De olika intressen som gör sig gällande skall balanseras vid utformningen av reglerna.

SE verkar kraftfullt för att förslaget inte kommer i konflikt med tryck- och yttrandefriheten. KOM:s förslag till en särskild lagvalsregel om skadestånd för kränkning av privatlivet eller personlighetskyddet (artikel 6) tillgodoser inte fullt ut de svenska intressena. SE vidhåller fortsatt att skadeståndsanspråk på grund av vad någon yttrat i tal eller skrift skall undantas från tillämpningsområdet. För den händelse det visar sig vara en väg som inte är framkomlig verkar SE också för alternativa lösningar.

SE har i de övriga delfrågor som nu diskuteras en öppen inställning för att komma fram till det sakligt sett bästa resultatet. De olika lösningar som diskuteras ligger i linje med svenska intressen.

4. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande (R) (Ju)

Avsikten med behandlingen i rådet

Vid RIF-rådet den 1-2 december 2005 nåddes politisk överenskommelse om artikeltexten. ORDF vill nu få en överenskommelse också om beaktandesatserna och de formulär som biläggs förordningen i syfte att kunna anta en gemensam ståndpunkt rörande hela instrumentet vid ett kommande ministerrådsmöte. Dessutom föreslår ORDF att förordningen skall börja tillämpas 24 månader efter det att den antas. Det kan inte uteslutas att KOM vill väcka liv i frågan om avgränsningen av instrumentet till gränsöverskridande tvister.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Genom förordningen fastställs ett förfarande för indrivning av obestridda fordringar (ett europeiskt betalningsföreläggande). Det europeiska betalningsföreläggandet, som är avsett att förenkla och skynda på tvister där svaranden inte förväntas bestrida kravet, skall vara ett alternativ till existerande nationella förfaranden.

Vi befinner oss i slutfasen på den första behandlingen i rådet.

Svensk ståndpunkt

Se bifogad promemoria.

5. (ev.) Rambeslut om ett europeiskt bevisupptagningsbeslut avseende föremål, handlingar och uppgifter som skall företes i brottmål (R) (Ju)

Avsikten med behandlingen i rådet

Nå en politisk överenskommelse om innehållet i artikeltexterna (innehållet i preambeltexterna och i det s.k. intyget återstår att förhandla efter ministermötet).

ORDF har dock aviserat att dagordningspunkten kommer att strykas om det inte före rådsmötet uppnås några framsteg i förhållande till hur läget var vid RIF-rådet i december. Mycket talar för att dagordningspunkten kommer att strykas.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Kommissionen presenterade i november 2003 ett förslag till rambeslut om ett europeiskt bevisupptagningsbeslut (EEW) avseende föremål, handlingar eller uppgifter som ska företes i brottmål. Förslaget går ut på att en myndighet i en medlemsstat ska kunna utfärda ett europeiskt bevisupptagningsbeslut, varefter myndigheterna i en annan sådan stat ska verkställa beslutet genom att inhämta och överlämna de bevis som begärs. Härigenom ska möjligheten att i ett brottmålsförfarande få tag i bevis som finns i en annan medlemsstat förbättras. Förslaget har förhandlats sedan sommaren 2004. I rådsdeklarationen efter Madridattentaten i mars 2005 föresattes att rambeslutet skulle förhandlas färdigt före årets utgång. Vid RIF-rådet i december 2005 lyckades man emellertid inte nå någon överenskommelse.

Svensk ståndpunkt

Se bifogad promemoria.

6. (ev.) Rådets beslut om bemyndigande för ordförandeskapet att underteckna EU:s utlämningsavtal med Norge och Island (Ju)

Ordförandeskapet har meddelat att frågan stryks från dagordningen.

7. Uppföljning av EG-domstolens dom av den 13 september 2005 (C-176/03, kommissionen mot rådet) (Ju)

Avsikten med behandlingen i rådet

Vid RIF-rådet den 21 februari är avsikten, enligt uppgift, inte att diskutera EG-domstolens avgörande utan att lämna information om överläggningar i Coreper, som ordförandeskapet initierat, rörande vissa handläggningsprinciper vilka samtliga syftar till att säkerställa enhetlighet

och konsekvens i den straffrättsliga regleringen. Diskussionen skall ses mot bakgrund av eventuella framtida direktivförslag från kommissionen innehållande även straffrättsliga bestämmelser. Förslag som kan komma att hamna på andra rådsformationers bord än RIF-rådets.

Bakgrund

I ett avgörande, mål C-176/03, som meddelades den 13 september 2005, ogiltigförklarade EG-domstolen rådets rambeslut 2003/80/RIF om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser eftersom det, enligt domstolen, rätteligen borde ha antagits inom ramen för EG-fördraget. EG-domstolen slår i domen fast att straffrätten och bestämmelserna om brottmålsförfarandet i princip inte omfattas av EG-fördragets behörighet, men uttalar samtidigt att detta inte hindrar att en straffrättslig reglering kan ske inom ramen för EG-fördraget om detta bedöms som absolut nödvändigt för att säkerställa det effektiva genomförandet av EG:s miljöreglering.

Domen har åter aktualiserat frågan om gränsdragningen mellan den första och tredje pelaren, dvs. i vilken mån straffrättsliga bestämmelser kan tas in i rättsakter antagna inom ramen för EG-fördraget. Frågan om den exakta gränsdragningen mellan pelarna har varit föremål för diskussion i olika sammanhang ändå sedan pelarstrukturen upprättades.

Se vidare i bifogad promemoria.

Svensk ståndpunkt

För Sveriges del är det viktigt att framhålla att huvudprincipen fortfarande är att bestämmelser om straffrätt och brottmålsförfarandet inte omfattas av EG-fördragets behörighet utan bör regleras genom tredjepelarinstrument. Varje undantag från denna i fördragen fastlagda huvudprincip bör tolkas restriktivt.

Den aktuella domen från EG-domstolen rörde EG:s miljöpolitik. Det är inte givet att regleringen på andra politikområden i EG-fördraget skall bedömas på samma sätt. I kommande förhandlingar rörande förslag om straffrättsliga regler i EG-rättsakter måste det därför i varje enskilt fall göras en mycket noggrann bedömning av om förutsättningarna i domstolens avgörande är uppfyllda.

Sverige delar ordförandeskapets uppfattning att det är viktigt att säkerställa enhetlighet och konsekvens i den straffrättsliga regleringen. Den huvudsakliga samordningen bör dock ske internt i huvudstäderna. Beslutsprocessen bör inte onödigtvis tyngas med nya moment.

8. Meddelande från kommissionen om uppbyggnad av strukturer som engagerar medlemsstaternas asylmyndigheter för att främja samarbete (UD)

Avsikten med behandlingen i rådet

Presentation av meddelande från kommissionen.

Bakgrund

Enligt Haagprogrammet är ett av sätten att nå ett framtida gemensamt asylsystem ett förstärkt praktiskt samarbete mellan medlemsstaternas asylmyndigheter. Kommissionen har utifrån detta utarbetat ett meddelande om hur ett sådant samarbete kan förverkligas. Meddelandet skall distribueras till medlemsstaterna först veckan före rådsmötet. Syftet med punkten vid rådsmötet är att kommissionen presenterar meddelandet, således en informationspunkt utan saktidiskussion.

Svensk ståndpunkt

Meddelandet är ännu ej delgivet medlemsstaterna, men Sverige är generellt positivt till närmare praktik samarbete mellan medlemsstaternas asylmyndigheter.

9. Förteckning över säkra ursprungsländer (asylprocedurdirektivet) (UD)

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från kommissionen.

Bakgrund

Det s.k. asylprocedurdirektivet antogs den 1 december 2005. Enligt direktivet skall EU-staterna i framtiden anta en gemensam förteckning över s.k. säkra ursprungsländer. Förteckningen skall beslutas av rådet med kvalificerad majoritet, efter förslag från kommissionen och hörande av Europaparlamentet. Det finns i nuvarande läge inget förslag från kommissionen. Ingen diskussion i sak är avsedd vid rådsmötet, utan punkten kommer endast att innehålla information från kommissionen om deras planer för det framtida arbetet med frågan.

Svensk ståndpunkt

Regeringen bedömer att förteckningen över säkra ursprungsländer inte kommer att påverka den svenska asylprocessen. När ett förslag kommer avser vi att noggrant granska att de länder som tas med uppfyller de tidigare överenskomna kriterierna. Detta inte minst mot bakgrund av den politiska signal det innebär att EU:s medlemsstater antar en förteckning av denna typ.

10. Grönbok om det europeiska migrationsnätverket (UD)

Avsikten med behandlingen i rådet

Medlemsstaterna skall genomföra en inledande diskussion om det europeiska migrationsnätverkets framtid.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Redan 1994 betonade kommissionen värdet av att inrätta en mekanism för heltäckande och EU-täckande övervakning av migrationsflödena. I slutsatserna från Europeiska rådets möte i december 2001 uppmanas kommissionen att inrätta ”ett europeiskt system för utbyte av information om asyl, migration och ursprungsländer”, varigenom Europeiska migrationsnätverket (EMN) inrättades som ett pilotprojekt. Vid Europeiska rådets möte i juni 2003 föreslogs att kommissionen skulle undersöka möjligheten att ”inrätta en permanent struktur i framtiden”. I Haagprogrammet fastslås det att ”det är synnerligen viktigt att stärka insamlingen, tillhandahållandet, utbytet och en effektiv användning av uppdaterade upplysningar och data om all relevant migrationsutveckling.”

Det Europeiska migrationsnätverket syftar till att öka tillgången och utbytet av statistik och information på migrations- och asylområdet för att kunna analysera trender när det gäller migration och asyl till och inom EU. Man följer även medlemsländernas nationella asyl- och migrationspolitik samt genomförandet av EU-lagstiftning på området.

EMN bildades 2002 i syfte att förbättra tillgången och utbytet av statistik och information på migrations- och asylområdet mellan EU och dess medlemsstater. Pilotfasen av nätverket, som kommer att avslutats under 2006, utvärderas genom grönboken. För närvarande består EMN av nationella kontaktställen, utsedda av medlemsländerna, och en vetenskaplig samordnare, vilka understöds och övervakas av kommissionen. Officiell kontaktmyndighet i Sverige är Statistiska Centralbyrån, i nära samarbete med Migrationsverket och Integrationsverket.

Svensk ståndpunkt

Statistik och forskning om asyl och migration är bristfällig. Europeiska migrationsnätverket kan bidra till att råda bot på denna brist, och Sverige stöder därför ett fortsatt nätverk.

11. Utkast till rådets slutsatser om ömsesidighetsmekanismen vad gäller undantag från viseringskrav (UD)

Avsikten med behandlingen i rådet
Antagande av rådsslutsatser.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Det är önskvärt att reciprocitet-ömsesidighet råder mellan de krav på visering som EU ställer på tredje land och detta lands krav på EU-medborgare. I och med den senaste utvidgningen uppstod en rad sådana diskrepanser i förhållande till tredje land, där det landet beviljade vissa – men inte alla – EU-medborgare viseringsfrihet trots att motsvarande krav inte ställdes från EU-/Schengenländerna. Regelverket inom EU har förändrats såtillvida, att MS nu skall *notifiera* länder som inte tillämpar reciprocitet, varefter det är kommissionens uppgift att påtala och inleda förhandlingar med landet i fråga i syfte att åstadkomma full reciprocitet. Genom att anta rådsslutsatser om viseringsreciprociteten, baserat på kommissionens rapport, sätts ytterligare press på de tredje länder som inte tillämpar ömsesidiga viseringsregler. Sverige har - med viss framgång - notifierat Venezuela, Brunei och Australien.

Svensk ståndpunkt

Sverige stöder utkastet till rådsslutsatser.

**12. Initiativ från Republiken Frankrike beträffande rådets beslut om ändring av bilaga 12 till de gemensamma konsulära anvisningarna och bilaga 14a till den gemensamma handboken om avgifter för de administrativa kostnaderna för behandling av en ansökan om visering (R)
- Politisk överenskommelse (UD)**

Avsikten med behandlingen i rådet

ORDF hoppas att rådet skall nå en politisk överenskommelse.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Frankrike väckte hösten 2006 ett förslag om höjning av den enhetliga avgiften för Schengenvisering från nuvarande 35 euro till 60 euro. Argumentationslinjen har följt en administrativ/teknisk linje: Den nuvarande avgiften infördes 2003 och skall enligt regelverket ses över regelbundet. Avgiften skall motsvara de faktiska kostnaderna för processandet av viseringen. Dessa, menar Frankrike, har stigit sedan 2003 och framför allt är en höjning berättigad i ljuset av införande av biometri och viseringsinformationssystemet VIS. Detta system införs visserligen inte förrän 2007, men utgifter som investeringar i fotostationer, ombyggnad av lokaler etc. är redan nu kännbara och därför bör höjningen ske snarast möjligt.

En grupp av länder bland de nya medlemsstaterna har helt motsatt sig höjningen och i stället lyft fram frågans politiska dimension och menat att storleken på höjningen är för hög med hänsyn till intresset av ytterligare personkontakter med grannländer/potentiella EU-kandidater. I syfte att finna en acceptabel kompromiss har ett antal förslag ventilerats, och det senaste innebär en ordning enligt vilken höjning till 60 euro sker från den 1 oktober i år för de medlemsstater som önskar detta. Senast den 1 januari 2007 skall dock samtliga medlemsstater ha infört höjningen. I gengäld erbjuds de medlemsstater som har svårigheter en utökad möjlighet att nationellt göra undantag (genom nedsättning eller avgiftsfrihet) för riktade grupper (studenter, forskare och så vidare) från tredje land.

Svensk ståndpunkt

Sverige anser att en höjning av viseringsavgiften är befogad men att denna bör ske först när VIS-systemet kommer på plats under 2007.

13. Övriga frågor

- Fråga rörande säkerhetsarrangemang i samband med VM i Tyskland 2006 (Begäran från Sverige) (Ju)

Justitieministern kommer vid RIF-rådet att begära att frågan om säkerhetsarrangemangen vid sommarens fotbolls-VM i Tyskland skall tas upp till diskussion vid nästkommande rådsmöte. Justitieministern vill framför allt ta upp de farhågor som finns om att människohandel för sexuella ändamål samt prostitution skall öka inför och under turneringen.

GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

2. Schengen informationssystem (SIS) II (Ju)

Avsikten med behandlingen i rådet

ORDF har presenterat sin syn på vilken inriktning arbetet skall ha rörande de olika aspekterna av SIS II. ORDF inbjuder RIF-rådet att vid mötet den 21 februari stödja ORDF ansats avseende

- rättsliga frågor,
- införandet av en ad hoc högnivågrupp att övervaka implementeringen på central och nationell nivå och
- lösning av förvaltningen under övergångsfasen och på lång sikt.

ORDF önskar dessutom en diskussion om den långsiktiga lösningen rörande förvaltningen av SIS II.

Dokument bifogas.

Bakgrund

Utvecklingen av SIS II pågår, både genom den tekniska utvecklingen av SIS II inom ramen för kommittéförfarande under ledning av kommissionen och genom arbetet med tre rättsakter i rådsarbetsgruppen Schengen Acquis (regelverksgruppen). Enligt planeringen skall SIS II vara klart i mars 2007 och tidtabellen är mycket pressad. KOM anser dock att tidtabellen är realistisk.

Svensk ståndpunkt

Det är viktigt att SIS II sätts i drift i enlighet med överenskommen tidsplan. Samtidigt är Sverige medvetet om att tidtabellen för såväl antagandet av de rättsliga instrumenten som för den tekniska utvecklingen, inkluderande den nationella anpassningen, är pressad. Det är därför av största vikt att alla parter gör sitt yttersta för att genomföra arbetet med SIS II i enlighet med tidtabellen.

Se vidare i bifogad promemoria.

3. Utkast till rådets slutsatser om ömsesidighetsmekanismen vad gäller undantag från viseringskrav (UD)

Se under dagordningspunkt 11 i den ordinarie dagordningen.

4. Initiativ från Republiken Frankrike beträffande rådets beslut om ändring av bilaga 12 till de gemensamma konsulära anvisningarna och bilaga 14a till den gemensamma handboken om avgifter för de administrativa kostnaderna för behandling av en ansökan om visering (R) (UD)

Se under dagordningspunkt 12 i den ordinarie dagordningen.

5. Övriga frågor

-

(R): Rättsakt