

Vår ref: Stina Svensson
Brottsförebyggande samordnare
Datum: 2025-08-28
Dnr: KS/2025:283

Remissyttrande

Remissinstans: Tranemo kommun

Diarienummer: Ju2025/01510

Yttrande

Tranemo kommun har tagit del av betänkandet *Ett nationellt förbud mot tiggeri* (SOU 2025:83) och lämnar härmed följande yttrande.

Sammanfattning

Tranemo kommun avstyrker förslaget om ett nationellt förbud mot tiggeri enligt betänkandet SOU 2025:83. Kommunen instämmer i det särskilda yttrandet av Kazimir Åberg och anser att befintlig lagstiftning, särskilt ordningslagen, är tillräcklig för att hantera penninginsamling. Ett nationellt förbud är inte motiverat utifrån våra lokala förhållanden.

Ställningstagande

Tranemo kommun motsätter sig införandet av ett nationellt förbud mot tiggeri. Kommunen instämmer i det särskilda yttrandet av Kazimir Åberg och anser att ytterligare reglering inte är påkallad. Vi ser inga lokala problem kopplade till tiggeri och anser att kommunerna bör ha fortsatt möjlighet att hantera eventuella situationer genom lokala ordningsföreskrifter.

Synpunkter och förslag

Lokala förhållanden

Tranemo kommun är en mindre kommun med cirka 12 000 invånare och ett stort geografiskt omland. Vi har inga kända utmaningar kopplade till tiggeri. Ett nationellt förbud skulle därför innebära en onödig reglering som inte svarar mot lokala behov.

Befintligt regelverk

Vi instämmer i att ordningslagen redan ger kommuner och Polismyndigheten tillräckliga verktyg för att hantera penninginsamling. Det finns möjlighet att införa lokala ordningsföreskrifter vid behov, vilket ger flexibilitet och respekt för det kommunala självstyret.

Rättssäkerhet och proportionalitet

Ett nationellt förbud enligt brottsbalken riskerar att bli oproportionerligt och rättsosäkert. Begreppet 'allmän plats' är alltför vidsträckt och kan leda till att människor i utsatthet kriminaliseras utan att det föreligger ett faktiskt ordningsproblem.

Förslag till alternativ

Om ytterligare reglering ändå anses nödvändig bör den ske inom ramen för ordningslagen, med tydlig begränsning till offentlig plats. Detta är en mer proportionerlig lösning som bättre överensstämmer med Europadomstolens praxis.

Stina Svensson

Brottsförebyggande samordnare