

Remissyttrande

Datum 2026-05-19

Diarienummer RS 2026-01187

Ert diarienummer Fi 2025/022401

Finansdepartementet

Konkurrensverkets rapport Nya grindvaktsfunktioner i LOV

Sammanfattning

Västra Götalandsregionen (VGR) ställer sig i huvudsak bakom förslagen i departementspromemorian Nya grindvaktsfunktioner i LOV. Förslagen bedöms sammantaget stärka möjligheterna att förebygga, upptäcka och motverka oseriösa och kriminella aktörer i valfrihetssystemen, samtidigt som rättssäkerhet, proportionalitet och valfrihet kan upprätthållas.

VGR tillstyrker särskilt införandet av ansökningsfönster som ett kompletterande förfarande inom LOV, utökade och förtydligade uteslutningsgrunder, en vidgad personkrets för leverantörskontroller samt ökade möjligheter att inhämta och använda information om leverantörers tidigare kontrakt. Förslagen bedöms ge bättre förutsättningar för riskbaserad och samordnad kontroll, särskilt i komplexa valfrihetssystem med många leverantörer.

VGR ser positivt på förtydliganden av regler om kontraktsvillkor, uppföljning, fördjupade granskningar och informationsskyldighet gentemot enskilda. Detta bedöms stärka avtalsefterlevnad och bidra till ett mer effektivt arbete mot välfärdsbrottlighet. Regionen tillstyrker även förslagen om avslutande av kontrakt vid allvarliga brister samt möjligheten att i undantagsfall teckna avtal av tvingande hänsyn till allmänintresset.

Sammantaget anser VGR att förslagen utgör ett viktigt steg mot ett mer robust, enhetligt och rättssäkert regelverk för valfrihetssystem. VGR understryker samtidigt behovet av fortsatt utveckling av nationell digital infrastruktur,

informationsdelning, registerlösningar och vägledande stöd för att fullt ut realisera reformernas intentioner.

Bakgrund

VGR har beretts möjlighet att inkomma med yttrande över departementspromemorian rapporten 2025:8 Nya Grindvaktsfunktioner i LOV- förslag som bidrar till att motverka kriminella eller oseriösa leverantörer i valfrihetsystem.

VGR har följande synpunkter och förslag i anledning av remissen:

6.1.1 En modell med ansökningsfönster är lämpligare än en ramavtalsmodell och 6.1.2 Utformningen av ett förfarande med ansökningsfönster

VGR tillstyrker förslagen. VGR delar bedömningen i rapporten att en modell med ansökningsfönster är lämpligare än en ramavtalsmodell. VGR vill framföra att det är av vikt att den upphandlande myndigheten ges möjlighet att välja mellan befintligt förfarande med löpande annonsering och ett förfarande med ansökningsfönster.

Lagen om valfrihetsystem (LOV) kan användas för upphandling av flera olika typer av tjänster. Av Hälso- och sjukvårdslagen (HSL) framgår att uppdraget att bedriva primärvård ska ske med tillämpning av LOV. Inom primärvårdsuppdraget pågår omställningen till nära vård. Lagstiftaren har gjort förtydliganden i HSL om vad som ska ingå i grunduppdraget. Det pågår en utredning, som ser över om fler ändringar av definitionen av grunduppdraget för primärvård ska införas i HSL. Det är viktigt att regionen ges möjlighet välja en modell som passar det specifika uppdraget som ska upphandlas i ett specifikt vårdval och att den modell som väljs även ger utrymme för flexibilitet att ändra det upphandlade uppdraget till exempelvis till följd av ändringar i lagstiftning. Viktigt att möjligheten att hantera sistahandsansvarssituationer beaktas och att förutsättningar att snabbt kunna öppna ett fönster möjliggörs.

VGR tillstyrker förslaget att införa ett kompletterande förfarande med ansökningsfönster. För den region eller kommun som önskar att avgränsa den tid då ansökningsfönstret är öppet för att hantera ansökningar medger det föreslagna förfarandet den möjligheten. För tillståndspliktig verksamhet är det

dock viktigt att beakta den tid som leverantören kan behöva för att få ett tillstånd vid ett ställningstagande till hur lång tid ett ansökningsfönster ska vara öppet. För tillståndspliktig verksamhet är tillstånd en förutsättning för att teckna kontrakt med regionen.

VGR vill därutöver framhålla att ett förfarande med ansökningsfönster skapar bättre förutsättningar för samordnad och riskbaserad kontroll av sökande leverantörer. I synnerhet i valfrihetsystem med många leverantörer eller komplexa uppdrag ger ett tidsmässigt avgränsat förfarande bättre möjligheter till ändamålsenliga kontroller, utan att inskränka valfrihet eller etableringsmöjligheter.

6.3.3 Det ska införas ytterligare uteslutningsgrunder i LOV

Brott och annat allvarligt fel i samband med yrkesutövningen

VGR tillstyrker förslaget. Leverantörskontrollutredningen har föreslagit att uteslutningsgrunderna i LOV ska motsvara de skrivningar som finns i LOU. Uteslutningsgrunden allvarligt fel i yrkesutövningen saknar i LOU en skrivelse motsvarande den som finns i nuvarande LOV som kopplar en personkrets till uteslutningsgrunden. VGR delar Konkurrensverkets konklusion att den utformning som Leverantörskontrollutredningen föreslagit medför att det inte längre är lika tydligt som i den nuvarande lydelsen att företrädare för en sökande får kontrolleras mot de frivilliga uteslutningsgrunderna som avser brott och allvarligt fel i yrkesutövningen. VGR instämmer att detta riskerar att skapa onödiga tveksamheter hos upphandlande myndigheter om vad de får och inte får göra.

Rapporten föreslår fler uteslutningsgrunder än de som förslås i leverantörskontrollutredningen och uteslutningsgrunder som omfattar en vidare personkrets och nyckelpersoner, vilket skapar en efterfrågad flexibilitet (se även avsnitt 6.3.4.) VGR ser ett behov av fler uteslutningsgrunder än de som finns i LOU och de som förslås i Leverantörskontrollutredningen. VGR ser ett värde i förslagen i de båda utredningarna samkörs och så långt som möjligt genomförs vid samma tillfälle.

VGR delar Konkurrensverkets bedömning att den EU-rättsliga ramen gällande LOV är vidare än för LOU samt att det är såväl möjligt som lämpligt att uteslutningsgrunderna ges en bredare tillämpning i LOV jämfört med i LOU (och då även upphandlingar som genomförs enligt 19 kap. LOU). Det bedöms även proportionerligt med hänsyn till de aktuella tjänsternas särskilda karaktär, deras betydelse för enskilda, samt det faktum att tjänsterna ofta riktar sig till särskilt skyddsvärda personer.

VGR delar bedömningen att det är mer ändamålsenligt att slå ihop de uteslutningsgrunder som avser olika felageranden till en punkt i förteckningen över frivilliga uteslutningsgrunder. Det innebär att samtliga ageranden som tidigare omfattats av begreppet allvarligt fel i yrkesutövningen omfattas av Konkurrensverket föreslagna skrivningen ”har gjort sig skyldig till något brott eller annat allvarligt missförhållande i yrkesutövningen som gör att den sökandens redbarhet kan ifrågasättas.” Det innebär att den rättspraxis som finns fortsatt kommer vara relevant.

Brott eller annat missförhållande utanför yrkesutövningen

VGR tillstyrker förslaget. VGR delar bedömningen att det finns missförhållanden som inte kan kopplas till yrkesutövningen, men där det finns ageranden där det finns anledning att ifrågasätta sökandens lämplighet och om sökandens ska ges förtroendet att utföra välfärdstjänster åt offentlig sektor. Den här kategorin av ageranden behöver, med beaktande av proportionalitetsprincipen, omfattas av uteslutningsgrunder. Detta är särskilt viktigt i verksamheter som riktar sig till personer i beroendeställning, där förtroende är centralt.

Det får inte finnas några oklarheter kring att exempelvis en leverantör som gjort sig skyldig till telefonbedrägerier mot äldre, ges möjlighet att utföra hemtjänst eller primärvård där flera kontakter med äldre sker. VGR har i likhet med andra upphandlande myndigheter sett exempel, där en oseriös aktör även ägnar sig åt olika former av angrepp mot socialförsäkringssystemen. Även det bör vara en omständighet som medför att en sökande får uteslutas på grund av annat missförhållande utanför yrkesutövningen.

Det finns sammanfattningsvis omständigheter som gör att den sökandens redbarhet allvarligt kan ifrågasättas och som medför att en leverantör inte bör ges

förtroendet att få teckna avtal med en region. Här finns ett starkt signalvärde att den som agerar på det här sättet riskerar att inte kunna få avtal med offentlig sektor. I flera regioners förfrågningsunderlag (så även i VGR), står tydligt att avtalet bygger på ett stort förtroende mellan leverantören och regionen. Inte sällan är det här välfärdstjänster som utförs till även sköra och gamla personer som bör skyddas mot oseriösa aktörer.

6.3.4 Fler ska omfattas av kontroll mot uteslutningsgrunderna

Det ska tydliggöras vilka som får kontrolleras mot de frivilliga uteslutningsgrunderna

VGR tillstyrker förslaget om att fler ska omfattas av kontroll mot uteslutningsgrunderna. VGR ser positivt på samtliga förslag till uteslutningsgrunder som presenteras i rapporten och att lagstiftaren gör behovs- och proportionalitetsbedömningar av vilka som ska få kontrolleras mot de frivilliga uteslutningsgrunderna, vilket även medför att den upphandlande myndigheten kan hänvisa direkt till bestämmelsen.

Ett utvidgat företrädarbegrepp med möjlighet att utesluta nyckelpersoner bör i enlighet med förslaget i rapporten kopplas till samtliga uteslutningsgrunder. VGR vill även framföra att vi har sett exempel på där nyckelpersoner med tydligt inflytande haft roller som inte träffas av företrädarbegreppet i LOV, vilket varit otillfredsställande. Risken om fler inte omfattas av kontroll mot uteslutningsgrunderna är en fortsatt ökning av användandet av målvakter och bulvaner för att kringgå att träffas av företrädarbegreppet. Den kriminella ekonomin har visat att de har stora resurser till att anpassa sina upplägg till de regelverk som finns. Därför behöver uteslutningsgrunder formuleras på ett sätt som medger en proportionerlig flexibilitet att kontrollera flera.

Vid tillämpning av 19 kap 17 § LOU har upphandlande myndigheter, så även VGR, använt egna uteslutningsgrunder för att utvidga vilka som får kontrolleras och skrivningarna har ofta avsett ett utvidgat företrädarbegrepp med möjlighet att även utesluta nyckelpersoner (se Förvaltningsrätten i Göteborg mål nr 4448-23). Egna uteslutningsgrunder måste dock varje upphandlande myndighet formulera och föra in i förfrågningsunderlaget. Tanken är dessutom att de egna uteslutningsgrunderna ska vara anpassade till den specifika upphandlingen.

VGR delar rapportens bedömning att nuvarande företrädarbegrepp är alltför snäv och riskerar att möjliggöra användning av målvakter, bulvaner och komplexa ägarstrukturer. En vidgad personkrets är därför en nödvändig förutsättning för att grindvaktsfunktionen i LOV ska få avsedd effekt.

Även juridiska personer med koppling till den sökande ska få kontrolleras

VGR har erfarenhet av att oseriösa aktörer skapar koncernstrukturer med korsvis ägande, men där det egentligen är samma företrädare och personer som står bakom och kontrollerar bolagen. Verksamheterna som finns i dessa koncerner kan även spänna över flera olika verksamhetsområden. Det kombineras ofta med frekventa ägarbyten och namnbyten på bolagen för att försvåra för upphandlande myndigheter att se igenom upplägget men också för att försvåra att utslutningsgrunder blir tillämpliga på sökanden. Nya utslutningsgrunder som tillförs LOV måste därför vara både flexibla och täcka betydligt fler upplägg än de nuvarande. Just för att försvåra för oseriösa leverantörer med den här typen av upplägg, behövs ett förtydligande i lagstiftningen att juridiska personer med koppling till den sökande ska få kontrolleras.

VGR tillstyrker Konkurrensverkets förslag att det bör tydliggöras att om den sökande är en juridisk person ska den få utslutas, om en person som ingår i den sökandes förvaltnings-, lednings- eller kontrollorgan har gjort sig skyldig till något brott eller annat allvarligt fel i yrkesutövningen som gör att den sökandes redbarhet kan ifrågasättas.

6.3.5 Ytterligare stödregler ska införas avseende utredningen av utslutningsgrunderna och den upphandlande myndigheten ska få begära uppgifter om tidigare kontrakt.

VGR tillstyrker att ytterligare stödregler ska införas avseende utredningen av utslutningsgrunderna.

Den upphandlande myndigheten ska få begära uppgifter om tidigare kontrakt

VGR tillstyrker förslaget att upphandlande myndigheter ska få begära uppgifter om sökandes tidigare kontrakt. Sådan information är viktig för att möjliggöra en effektiv och rättssäker prövning, bland annat genom att underlätta kontakter

med andra upphandlande myndigheter som har eller har haft avtalsrelationer med sökanden.

Förslaget kan stärka kontrollen av uteslutningsgrunder, särskilt vid bedömning av upprepade brister eller allvarligt fel i yrkesutövningen. VGR delar bedömningen att uppgifterna bör begränsas till vad som är nödvändigt för att minimera den administrativa bördan och att möjligheten främst bör användas vid fördjupad granskning, i enlighet med principerna om proportionalitet, likabehandling och transparens.

Möjligheten att begära uppgifter om tidigare kontrakt behöver dock kompletteras med en sammantagen nationell strategi hur upphandlande myndigheter ska kunna få del av register och data över leverantörers kontrakt och tidigare kontrakt. Det möjliggör att den upphandlande myndigheten kan kontrollera de uppgifter som tidigare kontrakt som den sökande lämnar i ansökan.

Ett medskick från VGR är att hela strukturen kring möjligheten för upphandlande myndigheter får tillgång till information om kontrakt och tidigare kontrakt kopplade till en leverantör behöver ses över och utvecklas.

Att utveckla den här typen av digital infrastruktur är av stor vikt, som exempelvis en nationell databas över leverantörer, utveckling av information som kan hämtas hos Bolagsverket samt på området vård och omsorg uppdraget hos E-hälsomyndigheten att utveckla ett vårdgivarregister. Tillgång till registerdata gör att den upphandlande myndigheten snabbt kan verifiera de uppgifter om tidigare kontrakt som lämnats in av sökande leverantör.

Uteslutningsgrunderna ska tillämpas proportionerligt

VGR delar Konkurrensverkets bedömning om att proportionalitetsbedömningen även bör inbegripa en bedömning av missförhållandets allvar, den tid som förflutit mellan tiden för felagerandet och uteslutningen samt de särskilda omständigheterna kring grunden för uteslutningen.

VGR anser i likhet med Konkurrensverket att det inte är nödvändigt och inte heller bör införas någon uttrycklig bestämmelse i LOV om tidsgränser rörande uteslutning, motsvarande de i LOU. De uppdrag som utförs inom ramen för LOV i regionerna är varierande och avser ofta komplexa uppdrag. De avvikelser

och missförhållanden kan se olika ut och viktigt att bedömningen av tidsaspekten kan utgå från hur allvarlig överträdelsen är. Därutöver är det avtal som utförs över betydligt längre tid än avtal upphandlade inom LOU.

Det ska vara möjligt att avstå från att utesluta en sökande vid tvingande hänsyn till allmänintresse

VGR tillstyrker förslaget att det, i likhet med LOU, bör finnas en möjlighet att i vissa fall kunna teckna kontrakt när det är motiverat av tvingande hänsyn till allmänintresset. Denna möjlighet bör tillämpas restriktivt och precis som Konkurrensverket skriver ses som en säkerhetsventil vid exceptionella situationer.

Det kan uppstå situationer i framtiden, inte minst vid allvarliga och svårförutsägbara samhällsstörningar, där den upphandlande myndigheten snabbt behöver säkerställa nödvändig kapacitet, även från en leverantör där en obligatorisk uteslutningsgrund föreligger.

6.3.6 Det bör införas en ny bestämmelse om avslutande av kontrakt när en leverantör omfattas av uteslutningsgrunderna eller förlorar relevanta tillstånd för att bedriva verksamheten

VGR tillstyrker förslaget att införa en ny bestämmelse om avslutande av kontrakt när en leverantör omfattas av uteslutningsgrunderna eller förlorar relevanta tillstånd för att bedriva verksamheten. Regionen bedömer att en sådan reglering stärker möjligheten att agera konsekvent och rättssäkert när allvarliga brister uppstår under kontraktstiden.

Om en modell med möjlighet till att ansöka om rättelse så behöver rättelsefristens tidsram fastställas i en konkret tidsangivelse. En formulering som *snarast möjligt* kan riskera skapa oklarhet och rättsosäkerhet kring vad som är proportionerlig tidsfrist i det enskilda fallet.

VGR ser inte att förslaget medför någon förändring av tillämpningen av hävningsgrunder i kontrakten som medför hävning med omedelbar verkan utan rättelsefrist. Den typen av hävningar kommer fortsatt att prövas av allmän domstol med beaktande av allmänna avtalsrättsliga principer.

6.4.1 Bestämmelserna om förfrågningsunderlagets innehåll ska konsolideras och förtydligas och 6.4.3 Kontraktsvillkor som ska och får ställas ska förtydligas

VGR tillstyrker förslagen. Förslagen ger en tydlig anvisning och tydlighet i vad som måste finnas med i ett förfrågningsunderlag för att skapa förutsättningar för ändamålsenliga och mer omfattande kontroller av leverantörer med fokus på att beivra överträdelse av regler, brottslighet samt säkerställa leverans med kvalitet och korrekt ersättning.

Ett förtydligande av kontraktsvillkor som ska och får ställas ger även tydlighet kring vilka kontraktsvillkor som behöver vara med för att den upphandlande myndigheten ska kunna agera resolut vid avtalsbrott och missförhållanden.

6.4.4 Åberopad kapacitet och underleverantörer

VGR tillstyrker förslagen om krav på riktlinjer och dokumentation av kontroll- och uppföljningsåtgärder.

VGR har skrivningar som innebär att leverantören ansvarar för det underleverantören utför som om leverantören själv hade utfört den delen som utförs av underleverantören. Med det sagt är det viktigt att förutsättningar finns att kräva att en olämplig underleverantör tas bort när det finns brister i verksamheten eller brottslighet kopplad till underleverantören.

Det ska inte gå att använda underleverantörer för att försvåra upptäckt av missförhållanden eller brottslighet. Även här är det av vikt att det skapas infrastruktur som underlättar för upphandlande myndigheter att få uppgifter om omständigheter som medför att underleverantören ska bytas ut. VGR tillstyrker förslaget om att den upphandlande myndigheten ska få begära in uppgifter om på vilket sätt underleverantörer kommer att användas. Detta är en förutsättning för ändamålsenlig riskbedömning och uppföljning.

6.5.1 Krav på riktlinjer och dokumentation av kontrollåtgärder

VGR tillstyrker förslaget. Ändamålsenlig kontroll och uppföljning är avgörande för att säkerställa avtalsefterlevnad och möjlighet att agera vid olika former av avtalsbrott. Tydlighet avseende kontroll och uppföljning är avgörande för att den

upphandlande myndigheten ska ha kännedom om hur avtalet efterlevs och kunna agera när det finns tecken på avvikelser eller brister.

Det här förslagen motverkar också att oseriösa aktörer väljer att etablera sig där ett strukturerat arbete med kontrollåtgärder är begränsad. Det här förslaget harmoniserar även med den lagstiftade skyldigheten i Kommunallagen för internkontrollen att ha med hur arbetet med att förebygga välfärdsbrott omhändertas av verksamheterna samt skyldigheten att följa upp privata utförare.

Samtidigt som ett förstärkt krav på kontroll och uppföljning kan bidra till att motverka välfärdsbrottslighet och oseriösa aktörer, finns en risk för att tillsyn och styrning utformas på ett sätt som överskrider den kommunala kompetensen och undergräver den kommunala självstyrelsen. En sådan balans är avgörande för att åtgärder mot oseriösa aktörer ska bli både rättssäkra, effektiva och förenliga med den kommunala kompetensordningen.

6.5.2 En skyldighet att genomföra en fördjupad granskning

VGR tillstyrker förslagen om en skyldighet att genomföra fördjupade granskningar. Fördjupade granskningar som utförs med tvärprofessionella kompetenser skapar goda förutsättningar för en mer kvalitativ, riskbaserad och träffsäker kontroll.

Fördjupade granskningar som är integrerade i strukturerade och systematiska processer för uppföljning bidrar till att identifiera avvikelser, riskindikatorer och mönster som inte alltid framkommer vid ordinarie uppföljning.

Vidare innebär fördjupade granskningar som utförs med stöd av etablerade processer för avtalsuppföljning, inbegripande riskanalyser, både en stärkt efterlevnad av avtalsvillkor och bättre förutsättningar att förebygga, upptäcka och motverka olika former av välfärdsbrottslighet.

6.5.3 En ny informationsskyldighet

VGR tillstyrker förslaget om att upphandlande myndigheter ska lämna information till enskilda om hur de kan rapportera fel i tjänsten och missförhållanden hos leverantören. Flera upphandlande myndigheter har infört

eller är på gång att införa breda tipsfunktioner, dit personer som har tips kan vända sig.

Här blir det viktigt med tydlig kommunikation om hur enskilda kan rapportera missförhållanden och att tipsfunktionen finns. Möjligheten att lämna tips ger den upphandlande myndigheten möjlighet att utreda inkommande tips och värdera samt följa upp tipsen. VGR har erfarenhet av att tips från brukare, anhöriga och anställda utgör ett värdefullt komplement till den ordinarie avtalsuppföljningen.

6.6.2 Bestämmelserna om rättsmedel och tillsyn bör ses över

VGR tillstyrker förslaget.

6.6.4 Det aviserade uppdraget till Upphandlingsmyndigheten om en satsning mot välfärdsbrottslighet ska omfatta ett utökat stöd om tillämpningen av LOV

VGR tillstyrker förslaget och välkomnar de föreslagna åtgärderna. VGR instämmer i Konkurrensverkets bedömning att såväl upphandlande myndigheter som leverantörer har ett behov av ytterligare stöd vad gäller tillämpning av LOV, särskilt i perspektivet att motverka kriminella och oseriösa aktörer.

I detta sammanhang spelar Upphandlingsmyndigheten en viktig roll genom möjligheten att samla in, utveckla och sprida vägledning i form av goda exempel, metodstöd och rättsutredningar. Sådant stöd kan bidra till en mer enhetlig och rättssäker tillämpning av regelverket och stärka de upphandlande myndigheternas förutsättningar att arbeta systematiskt och riskbaserat med kontroll och uppföljning.

Rättsutredningar och vägledande material som kan användas gemensamt av upphandlande myndigheter bidrar även till effektivare resursanvändning och minskar risken för olika tolkningar av regelverket.

6.6.5 Det finns behov av forum för erfarenhetsutbyte om att motverka oseriösa och kriminella aktörer i valfrihetssystemen

VGR tillstyrker förslaget att regeringen bör överväga att förtydliga något uppdrag som redan finns eller avses beslutas med ett uppdrag att leda arenor för erfarenhetsutbyte avseende att motverka oseriösa och kriminella aktörer i valfrihetssystemen. VGR har goda erfarenheter båda av samverkan och erfarenhetsutbyte med både Socialstyrelsen inom ramen uppdrag ett bilda ett forum för lärande och kunskapsspridning om välfärdsbrottslighet LUMEN och med Upphandlingsmyndigheten. Upphandlingsmyndigheten har mottaget flera uppdrag med beröringspunkter till tillämpning av LOV.

VGR har tagit initiativ till bland annat workshops avseende avtalsklausuler, men ser att Upphandlingsmyndigheten har möjlighet att sprida informationen på ett bättre sätt. VGR bidrar gärna fortsatt med att dela med oss av de förbättrings- och utvecklingsarbeten för att motverka välfärdsbrott och värna sund konkurrens som pågår inom regionen. VGR har under lång tid arbetat strukturerat med att utveckla uppföljningen av avtal som upphandlats med tillämpning av LOV.

6.6.6 Vidareutveckling av flera pågående initiativ kan bidra till att möta behovet av tillgång till information

VGR delar uppfattningen att tillgången till relevant, korrekt och aktuell information är en central förutsättning för upphandlande myndigheters möjligheter till effektiv kontroll och uppföljning av leverantörer. Bristande informationsåtkomst riskerar att försvåra såväl riskanalyser som möjligheten att identifiera oseriösa eller kriminella aktörer i ett tidigt skede.

VGR ser positivt på att samtliga förslag till fortsatt utredning som redovisas i detta kapitel utreds vidare. Det gäller särskilt förslag som syftar till att förbättra informationsdelning, rättsliga förutsättningar för samverkan och tillgång till relevanta registeruppgifter för kontroll- och uppföljningsändamål.

Den digitala infrastrukturen är av stor betydelse i detta sammanhang. Om den utformas så att information på ett rättssäkert och ändamålsenligt sätt kan samköras mellan olika myndigheter och system, skapas bättre förutsättningar för en effektiv, riskbaserad och proaktiv uppföljning. En sådan infrastruktur kan

också minska den administrativa bördan både för upphandlande myndigheter och för leverantörer, samtidigt som kvaliteten i kontrollerna förbättras.

Sverige är i dag det enda landet inom EU som saknar en nationell leverantörsdatabas. VGR ser att införandet av en sådan databas skulle kunna utgöra ett viktigt stöd i upphandlande myndigheters arbete, bland annat genom att underlätta kontroller av leverantörers grundläggande uppgifter, ägarförhållanden och eventuella uteslutningsgrunder. En nationell leverantörsdatabas kan bidra till ökad likformighet, rättssäkerhet och effektivitet i tillämpningen av upphandlingsregelverket samt stärka arbetet med att förebygga och motverka välfärdsbrottslighet.

Regionstyrelsen
Västra Götalandsregionen

Helén Eliasson
Regionstyrelsens ordförande

Ann-Charlotte Järnström
Regiondirektör