

## Förbättrad avfallsstatistik – behov, brister och vägen framåt

### Sammanfattning

Sveriges kommuner och regioner (SKR) tillstyrker att det förtydligas i aktuell lagstiftning att inrapporterade uppgifter kan användas för statistikändamål.

SKR har ingen invändning mot förslagen gällande gränsöverskridande transporter, men noterar att man här frångår principen att man bara ska behöva lämna uppgifter en gång med hänvisning till att Naturvårdsverket inte har möjlighet att fortlöpande registrera uppgifterna när de kommer in första gången.

SKR förordar att Naturvårdsverket inte bara får uppdrag att utreda förutsättningarna för en ny digital lösning för miljörapportering, utan får uppdrag att ta fram, utveckla, driftsätta och förvalta en ny digital lösning för miljörapportering (SMP) i samverkan med berörda myndigheter och aktörer.

### Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter

#### Svenska Miljörapporteringsportalen, SMP

SKR instämmer i slutsatsen att SMP är tekniskt utdaterad och vill poängtera att utveckling av en ny digital lösning måste ske skyndsamt och vila på de tidigare utredningar som gjorts samt det arbete som den strategiska samordningsgruppen för framtidens miljörapportering har gjort.

Det är också viktigt att en sådan digital lösning tar hänsyn till kommunala tillsynsmyndigheters behov. Till exempel, i de fall där kommunerna har tagit över tillsynen från Länsstyrelsen, måste det möjliggöras en integrering till verksamhetssystemen så att man inte bara får del av miljörapporterna som en PDF. Systemet bör också utformas dynamiskt för att inte för snabbt bli tekniskt utdaterat på nytt, t.ex. att det ska kunna skalas upp, att kunna använda AI-teknik för att analysera större förändringar mot tidigare år m.m.

I avsnitt 6.2.6 anges ” Förutom att göra avfallsrapporteringen i miljörapporterna standardiserad, behöver verksamhetsutövarna också bättre anvisningar om hur avfall ska klassas och hur olika behandlingar ska klassas.

Naturvårdsverket avser att utveckla en sådan digital lösning med målsättningen att ha en sådan på plats 1 januari 2023.”

Det är dock något oklart i skrivelsen vad denna digitala lösning handlar om i förhållande till förslaget i 6.3.4. om att det vore önskvärt att Naturvårdsverket får ett uppdrag av regeringen att utreda förutsättningarna för en ny digital lösning för miljörapportering i samverkan med berörda myndigheter och aktörer.

SKR anser att utveckling av ett nytt system behöver prioriteras.

#### **Avsnitt 6.2.2. Avfallsregistret**

SKR håller med om att Naturvårdsverkets föreskrifter och vägledning medfört svårigheter för verksamhetsutövare att tolka och fullgöra sitt ansvar vad gäller digital rapportering av farligt avfall. Detta försvåras ytterligare av utformningen av den digitala lösningen som medför att registret inte är tekniskt tillgängligt för alla verksamhetsutövare och administrativt omfattande och krångligt för de som hänvisas till rapportering via e-tjänsten.

Naturvårdsverket sätter förhoppning till att marknaden ska ta fram, och verksamhetsutövarna ska köpa in, system för att koppla ihop via API med registret istället för att utveckla tjänsten så att den blir enkel och tillgänglig för alla verksamhetsutövare.

SKR anser att det är lämpligare att myndigheterna aktivt arbetar för att underlätta rapportering av uppgifter som myndigheterna behöver.

Systemet är inte heller utformat för att det ska vara tillräckligt tillgängligt och användbart för tillsynsmyndigheterna.

Då det från 1 januari 2022 gäller miljöstraffavgift för försening av inrapportering till registret är det anmärkningsvärt att både system och vägledning är behäftat med så stora brister och återstående arbete (som också beskrivs i avsnitt 6.2.2.).

Sveriges Kommuner och Regioner

Staffan Isling

Gunilla Glasare