

Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[david.hansson@regeringskansliet.se](mailto:david.hansson@regeringskansliet.se)

## Yttrande angående remiss Ds 2020:20, Naturvårdsverkets skrivelse Förbättrad avfallsstatistik (diarienummer M2021/00372)

BIL Sweden med medlemmar önskar lämna synpunkter på ovanstående remiss.

1. Utredaren föreslår att producentansvaret för bilar ändras, så att de uppgifter som lämnas till Naturvårdsverket får användas för framställan av statistik (s 56). Här har BIL Sweden inga invändningar.
2. Utredaren föreslår också att Offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) ändras (s. 57), så att sekretess gäller för de uppgifter som lämnas till Naturvårdsverket. Här har BIL Sweden heller inga invändningar. Vi önskar dock att göra ett förtydligande. Diskussionen mellan Naturvårdsverket och BIL Sweden kring sekretess har gällt inrapporterade uppgifter från framförallt enskilda fragmenteringsaktörer i Sverige. Det är så få aktörer i Sverige, så att om företagens data särredovisas så kan känsliga uppgifter av kommersiell natur röjas, detta ser vi som problematiskt. Vi välkomnar därför införandet av sekretess för vissa känsliga uppgifter. Vi ställer oss dock tveksamma till att särredovisningen behövs för rapporteringen till kommissionen.

Vi vill påminna om att fragmenteringsindustrin ej har någon som helst skyldighet att bidra till dagens rapportering.

I ELV-direktivet (2000/53/EC) som skrevs i början av 2000-talet, framgår tydligt vikten av att ansvaret fördelas på olika parter, med olika rådighet, se t.ex. "(6) Medlemsstaterna måste genom erforderliga åtgärder se till att de ekonomiska aktörerna upprättar system för insamling, behandling och återvinning av uttjänta fordon." och "(21) För att uppnå resultat på kort sikt och för att ge aktörer, konsumenter och offentliga myndigheter det nödvändiga långsiktiga perspektivet bör det fastställas kvantifierade mål för återanvändning, materialåtervinning och återvinning som de ekonomiska aktörerna måste uppnå." samt se definitionen av ekonomiska aktörer: *var och en som bedriver verksamhet inom tillverkning, distribution, insamling, försäkringsföretag för motorfordon, demontering, fragmentering, återvinning, materialåtervinning och annan behandling av uttjänta fordon, inbegripet deras komponenter och material.* Då ELV-direktivet implementerades i svensk lagstiftning, valde man att implementera det i två förordningar, och enbart lägga legalt ansvar på de ekonomiska aktörerna bilproducenterna (SFS 2007:185) och bildemonterarna (SFS 2007:186). *Att man i Sverige enbart lagt ansvar på dessa två aktörer, är något som Kommissionen kritiserat Sverige för, men som inte lett till några förändringar. Se överträdelse 2008/2302 samt motiverat yttrande år 2009 som bland annat lyfter upp att Sverige när det gäller artikel 9 "Rapportering och information" i direktiv 2000/53/EC enbart lagt ansvar på producenten och inte övriga ekonomiska aktörerna.*

*Artikel 9 Rapportering och information*

30. I den formella underrättelsen hävdade kommissionen att införlivandet i 8.1–4 § förordning 2007:185 var inkorrekt, eftersom dessa bestämmelser endast avsåg producenten och inte de ekonomiska aktörerna. Den bristande överensstämmelsen förstärks av att definitionen av producent är begränsad till Sverige.
31. Sverige svarade att det stämmer att svensk lagstiftning endast avser producenter och att den inte gäller ekonomiska aktörer. Sverige meddelade att frågan kommer att vara en del av översynen av den lagstiftning som införlivar direktivet.
32. Kommissionen vidhåller att den svenska lagstiftningen på denna punkt inte överensstämmer med direktivet eftersom de svenska bestämmelserna endast avser producenten och inte de ekonomiska aktörerna. Kommissionen välkomnar Sveriges avsikt att se över lagstiftningen på denna punkt. Hitills har dock ingen ny lagstiftning meddelats.
33. Kommissionen anser därför att artikel 9 fortfarande inte har införlivats på ett korrekt sätt.

*Utdrag ur kommissionens motiverade yttrande från 2009/1001*

Fragmenteringsindustrin har mycket stor rådhighet över behandlingen av ”karosserna” som bildemonterarna säljer till dem, efter att bildemonteraren gjort sin del i återvinningsarbetet, och fragmenteringsindustrin är därmed i högsta grad en ekonomisk aktör. Trots det har fragmenteraren inget lagstadgat ansvar för att bidra till rapporteringen till producenterna, vilket bildemonterarna har (som dessutom viktsmässigt återvinner mycket mindre av bilen än fragmenteraren). **Därför vill vi understryka det ologiska i, att lägga sekretess på en uppgiftinlämning som rent legalt får ses som frivillig, se tidigare kommentar om kommissionens kritik. Fragmenteringsbolagen bör göras rapporteringsansvariga till bilproducenterna (liksom bildemonterarna är ansvariga enligt Bilskrotningsförordningen SFS 2007:186 §47). Med detta resonemang vill vi också flagga för farhågan, att man till slut också gör bilproducenterna ”tillsynsansvariga” och/eller ansvariga för uppgifter någon annan inte har ansvar för att lämna.**

BIL Sweden har årliga avstämningar med Naturvårdsverket gällande rapporteringen. Vi känner oss i viss mån frågande till påståenden såsom på sida 33 och 44, att det saknas insyn i vissa uppgifter som tas fram och att ”vissa uppgifter inte har lämnats av producenterna med oro att företagsviktiga uppgifter ska spridas”. Enligt BIL Sweden har alltid transparens funnits när Naturvårdsverket efterfrågat insyn i data. Naturvårdsverket ansvar för att bearbeta det material BIL Sweden lämnat, och rapportera i enlighet med de bestämmelser som EU-kommissionen beslutat. BIL Sweden har dock varit behjälplig med att sammanställa och kontrollräkna i enlighet med de rapporteringsformulär BIL Sweden fått från Naturvårdsverket.

**BIL Sweden föreslår att även fragmenteringsbolagen ses som en ekonomisk aktör och görs ansvariga för att rapportera enligt artikel 9 i ELV-direktivet, till producenterna (eller direkt till Naturvårdsverket).**

Stockholm 2021-10-08

Anna Henstedt  
BIL Sweden