

Remissyttrande avseende promemorian EU:s bankpaket (Finansdepartementets
ärende nr Fi2025/01199)

Karensnämnden har granskat de lämnade förslagen med utgångspunkt i de frågor och intressen nämnden har att bevaka. Yttrandet fokuserar därmed på frågor som direkt berör nämndens verksamhet, dvs. de förslag om karenstid som behandlas i *avsnitt 14.3*.

Förslagen syftar till att genomföra ändringar i EU:s kapitaltäckningsdirektiv, som bl.a. innefattar en skyldighet att införa en karenstidreglering för vissa arbets- och uppdragstagare inom Finansinspektionen. De delar av förslagen som direkt berör karensnämnden är en reglering som innebär att Finansinspektionens generaldirektör och styrelseledamöter ska vara förbjudna att ta nya anställningar/uppdrag i en rad olika företag/organisationer som står under inspektionens tillsyn. Det föreslås att befattningshavare i den personkrets som omfattas av detta förbud ska vara skyldiga att anmäla en förbjuden övergång till karensnämnden.

Karensnämnden har svårt att se poängen med en sådan anmälningsskyldighet och lika svårt att förstå vad nämndens prövning ska fylla för funktion. De anställningar/uppdrag som ska anmälas är sådana som berörda befattningshavare enligt direktivet (och den föreslagna lagregleringen) är förbjudna att påbörja inom karenstiden. Till skillnad från vad som är fallet med statsråd, statssekreterare och riksrevisorer – som enligt nu gällande lagstiftning är skyldiga att anmäla vissa övergångar till karensnämnden – samt *övriga arbets- och uppdragstagare* hos Finansinspektionen (som enligt det remitterade förslaget ska omfattas av anmälningsskyldighet, men till Finansinspektionen) finns det inte några riskrekvisit mot vilka anmälningar från generaldirektören och styrelseledamöterna ska prövas. Karensnämndens uppgift blir då endast att konstatera vad som följer av lag, nämligen att anmälaren inte får påbörja någon anställning etc. som omfattas av anmälningsskyldighet. Nämnden bedömer därför att syftet med den föreslagna regleringen enklare och mer effektivt kan uppnås genom enbart ett förbud för berörda befattningshavare att inom en viss karenstid övergå till sådana anställningar/uppdrag som omfattas av direktivets förbud. Någon anmälningsskyldighet med åtföljande prövning i karensnämnden (eller hos någon annan prövningsmyndighet) bör alltså inte införas för Finansinspektionens generaldirektör och styrelseledamöter.

Med utgångspunkten att generaldirektören och styrelseledamöterna ska vara enligt lag förbjudna att ta vissa uppdrag när de slutar i sina befattningar framstår det inte som självklart att de ska ha rätt till ersättning i en situation där de – trots förbudet – söker eller erbjuds ett sådant uppdrag. Karensnämnden ifrågasätter därför om det, för denna personkrets, är motiverat att alls införa någon sådan möjlighet till ersättning som föreslås i *avsnitt 14.3.9*. Om en sådan möjlighet ändå anses relevant att tillskapa bör de ersättningsfrågor som kan aktualiseras lämpligen prövas av Finansinspektionen.

Anna Skarhed
Karensnämndens ordförande

Ralf Järtelius
Karensnämndens sekreterare