



Arbetsmiljöverkets yttrande över promemorian anpassningar till EU-förordningen om allmän produktsäkerhet och reglering av vissa andra säkerhetskrav

Sammanfattning

Arbetsmiljöverket tillstyrker förslaget i samtliga delar utom i de delar som vi kommenterar under Arbetsmiljöverkets synpunkter.

Arbetsmiljöverket anser att förslaget till lag med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om allmän produktsäkerhet i vissa delar bör ändras till att dels använda samma terminologi som EU-förordningen, dels bättre återspegla praxis och synsättet att försöka uppnå förståelse och frivillig rättelse från den ekonomiska aktören.

Arbetsmiljöverket anser också att regleringen av språkkraven i förslaget till förordning med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om allmän produktsäkerhet ska ske i lag eller förordning och inte genom att marknadskontrollmyndigheten meddelar föreskrifter.

Arbetsmiljöverkets utvecklar synpunkterna nedan.

Arbetsmiljöverkets synpunkter

Förslag till lag med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om allmän produktsäkerhet

Författningstekniska aspekter angående 6 och 9 §§

Förslaget använder uttrycket *kräva* där förordning (EU) 2023/988 av den 10 maj 2023 använder uttrycket *begära*. Arbetsmiljöverket föreslår att lagen använder samma uttryck som EU-förordningen i syfte att underlätta för läsaren och



undvika otydligheter och begreppsförvirring. Arbetsmiljöverket anser därför att 6 och 9 §§ ska ändras i enlighet med det.

Angående 11 §

Utredningen föreslår att ett beslut om föreläggande enligt 5, 6, 7, 9 eller 10 §§ ska förenas med vite. Arbetsmiljöverket tillstyrker förslaget att förena ett föreläggande med vite men avstyrker att ha vite som utgångspunkt, det vill säga att ett föreläggande *ska* förenas med vite. Arbetsmiljöverket anser det fullt tillräckligt att föreläggande *kan* förenas med vite när det finns skäl, det vill säga att det finns ett behov att bryta ett motstånd i det enskilda fallet för att föreläggande ska förenas med vite. Vite vid behov i stället för vite som utgångspunkt är både mer proportionerligt och stämmer bättre överens med synsättet att försöka uppnå förståelse och frivillig rättelse från den ekonomiska aktören. Arbetsmiljöverket anser därför att 11 § ska ändras i enlighet med det.

Angående 17 §

17 § reglerar sanktionsavgiftens storlek, bland annat att avgiften kan sättas ner till noll kronor om den med hänsyn till omständigheterna skulle vara oskäligt. Av författningskommentaren till 17 § på sidan 209 framgår att "förutsättningar för att inte besluta om sanktionsavgift eftersom det skulle vara oskäligt att ta ut avgiften med hänsyn till omständigheterna bör finnas endast i undantagsfall" samt att det är fråga om skäl av extraordinär karaktär för att inte besluta om sanktionsavgift. Arbetsmiljöverket anser att författningskommentarens synsätt "extraordinär karaktär" inte motsvaras av författningstextens begrepp "oskäligt".

Särskilt om vite och sanktion

Arbetsmiljöverket delar inte utredningens uppfattning att vite bedöms uppfylla kraven på sanktioner enligt artikel 44 förordning (EU) 2023/988, se sidan 89 i utredningen. Som framgår av utredningen, sidan 105, så är det sanktionsavgifter som straffar tidigare agerande medan vite syftar till att påverka framtida handlande.

Förslag till förordning med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om allmän produktsäkerhet

Angående 13 §

Utredningens förslag att reglera språkkrav genom att Konsumentverket meddelar föreskrifter riskerar att leda till ett mer komplicerat regelverk. Eftersom språkkravet i Sverige utgör ett statiskt krav, det vill säga ett krav som inte förändras över tid eller över sektorsområden, anser Arbetsmiljöverket att



reglering av på vilket språk informationen ska lämnas i Sverige ska regleras direkt i lag eller förordning. På så sätt blir det enklare för ekonomiska aktörer att följa regler. Arbetsmiljöverket anser att 13 § ska ändras i enlighet med det och förespråkar att språkkravet i stället regleras som i 6 § förordning (2018:127)¹. Arbetsmiljöverket avstyrker därför förslaget.

Angående 14 §

I 14 § anges att marknadskontrollmyndigheten får meddela föreskrifter men vilken av marknadskontrollmyndigheterna som avses är oklart, framför allt som det framgår av 9, 10 och 12 §§ att det finns flera marknadskontrollmyndigheter. Av det skälet önskar Arbetsmiljöverket att 14 § förtydligas med vilken marknadskontrollmyndighet som avses.

Förslag till lag om konsumenttjänsters säkerhet

Arbetsmiljöverket efterlyser en analys av hur den föreslagna lagen och arbetsmiljölagen (1977:1160) kommer förhålla sig till varandra. Dels så är det arbetstagare som utför tjänsterna, dels kan vissa kunder använda tjänsten i sin roll som arbetstagare. Det senare medför att tjänsten kan vara en del av arbetstagarens arbetsmiljö. Det är Arbetsmiljöverkets uppfattning att lagstiftaren måste analysera arbetsmiljöaspekterna för arbetstagare som ska tillämpa lagstiftningen även om själva lagstiftningen har ett annat syfte än arbetsmiljö.

De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Lars Lööv. I den slutliga handläggningen har även avdelningschefen Maria Wassén, avdelningschefen Peter Burman, enhetschefen Anna Ladeborn Nilsson och sektionschefen Kim Reenaas deltagit. Föredragande har varit Eddy Aleite.

Lars Lööv

Eddy Aleite

Kopia skickad till:
fi.ofa.ko@regeringskansliet.se.
Arbetsmarknadsdepartementet

¹ Förordning (2018:127) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om personlig skyddsutrustning