

Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till s.sof@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian Vistelseförbud för barn (Ds 2022:12)

Ert dnr S2022/03063

Förvaltningsrätten i Göteborg har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inte någon egen uppfattning i frågan om en reglering som ger socialnämnder möjlighet att begränsa barns rätt att vistas på vissa platser eller områden bör införas eller ej.

Författningsförslaget i övrigt

Vad gäller utformningen av ett eventuellt vistelseförbud anser förvaltningsrätten att utredningens förslag är väl övervägda. Den föreslagna utformningen ligger i linje med befintliga regler i lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) vilket får anses vara ett lämpligt sätt att reglera frågan.

Utredningsförslaget innebär att vistelseförbud beslutas av förvaltningsrätten efter ansökan från socialnämnden. Den föreslagna handläggningen följer etablerade principer för mål enligt LVU. I denna del vill förvaltningsrätten anföra att även om mål enligt LVU handläggs med förtur är det ändå fråga om en resurskrävande process. Det kan inte uteslutas att behovet av ett vistelseförbud kan uppstå relativt hastigt, exempelvis om det är känt att barnet kommer att vistas på en plats som kan förväntas bli otrygg. Det kan därför finnas anledning att överväga om det vid ett införande av vistelseförbud också behövs regler om omedelbara vistelseförbud enligt samma modell som för omedelbara omhändertaganden eller omedelbara utreseförbud.

Ekonomiska konsekvenser

Utredningens bedömning är att kostnaderna för domstolarna kommer öka marginellt men ändå rymmas inom befintliga ramar. I denna del vill förvaltningsrätten anföra följande.

Det är fråga om mål som ska handläggas skyndsamt, med rätt till muntlig förhandling, offentliga biträden och där nämndemän ska ingå i rätten. Ett vistelseförbud kan komma att bestå under en längre tid och därmed bli föremål för återkommande domstolsprövningar. Rent generellt är mål enligt LVU resurskrävande för förvaltningsdomstolarna och antalet mål har ökat över tid.

Förvaltningsrätten noterar vidare att det förutom förslaget om vistelseförbud även finns andra förslag om utökade befogenheter inom ramen för LVU, exempelvis den nyligen remitterade promemorian *”Ett utvidgat utreseförbud för barn”*. Även i den promemorian gjordes bedömningen att de utökade befogenheterna skulle rymmas inom befintliga ramar (Ds 2022:9 s. 263 f.).

Sammantaget ställer sig förvaltningsrätten tveksam till bedömningen att kostnaderna rymms inom befintliga anslag.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Petter Franke och rådmannen Kristina Aurell.

Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Philip Aspholm.

Petter Franke

Kristina Aurell

/Philip Aspholm