

Yttrande angående EU-kommissionens förslag på revidering av
Avfallsdirektivet (2008/98/EG)
Dnr KN2023/03699

Klimat- och
näringslivsdepartementet

Yttrande angående EU-kommissionens förslag på revidering av Avfallsdirektivet (2008/98/EG)

Chalmers har tagit del av EU-kommissionens förslag på revidering av Avfallsdirektivet (2008/98/EG)

Nedan återfinns Chalmers svar och kommentarer på betänkandet.

1. Sammanfattande kommentarer

Vi instämmer i förslaget på revidering av Avfallsdirektivet som remitterats. Våra synpunkter ligger huvudsakligen i linje med utvärderingarna från intressenter som presenteras i ”Explanatory memorandum”. Ytterligare synpunkter sammanfattas enligt nedan:

Vi...

- ifrågasätter om 2020 är ett representativt år för att använda som basår för matavfall
- anser att fler områden för forskningsstöd och utveckling av textihantering bör inkluderas sett ur ett produktutvecklings-och livscykelperspektiv
- anser att det kan bli ett potentiellt problem med att använda textilvikten som ett måttvärde för finansiellt stöd
- anser att det bör inkluderas ett ekonomiskt värde och inte endast textilkvaliteten vid textilsorteringskriterier för återanvändningshantering
- föreslår att man bör inkludera och uppmärksamma hanteringsprocess för eventuellt biologiskt farligt kontaminerade material vid textilsortering och hämtning.

Yttrande angående EU-kommissionens förslag på revidering av
Avfallsdirektivet (2008/98/EG)

Dnr KN2023/03699

2. Kommentarer på specifika kapitel i betänkandet

(14, s.30) Ifrågasätter om 2020 är ett representativt år för att använda som basår för matavfall eftersom det var under Covid19, och därför kan man misstänka annorlunda mönster från detta år jämfört med ett normalår.

(21, s. 32) Anser att det är ett begränsat område som beskrivs för forskningsstöd och utveckling. Det skulle vara befogat att vidga detta till mer än sortera- och återvinningsteknologier. Till exempel så kan förebyggande åtgärder av resursförbrukning (tex vattenåtgång) och åtgärder under tidig produktutveckling förebygga avfallgenerering. Vi anser att fler områden för forskningsstöd och utveckling av textilhantering bör inkluderas sett ur ett produktutvecklings-och livscykelperspektiv.

(31, s.35) Bra att hög kvalitet av textilier tas med när det gäller återanvändningskriterier vid sortering för att stödja en högre grad av återanvändning och återvinning i värdekedjan. Men det bör även inkluderas ett ekonomiskt värde och inte endast textilkvaliteten i textilsorteringskriterier för återanvändningshantering

(Article 22c – 3a, s.44) Det kan uppstå ett potentiellt problem med att använda vikt av textil som ett måttvärde för finansiellt stöd eftersom det inte är en stark koppling mellan värde och vikt vad det gäller textilier. Det kan leda till orättvisa ur ett ekonomiskt perspektiv.

(Article 22d – 2, s.47) Föreslår att man inkludera och uppmärksamma hanteringsprocess för kontaminerade material, med biologiskt farliga ämnen, vid textilsortering och hämtning.

Göteborg 2023-10-24



Sophie I. Hallstedt