

Utbildningsdepartementet

Epost: u.remissvar@regeringskansliet.seu.uh.remissvar@regeringskansliet.se.**Sveriges Vägledarförening (SVF) yttrande över Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg, U2024/02790**

SVF har, som remissinstans, valt att yttra sig angående Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg.

Sammanfattning

I samband med redovisningen av regeringsuppdraget om ämnesbetyg (dnr 01862-2021) lämnade UHR förslag på införandet av en särskild urvalsgrupp för sökande med ämnesbetyg. UHR har i enlighet med regleringsbrevet 2023 lämnat förslag på tre modeller hur sökande med ämnesbetyg ska konkurrera med övriga sökande. Förslagen innefattar Modell 1, där sökande med ämnesbetyg ges en egen, separat urvalsgrupp under en tidsperiod, Modell 2, där sökande med ämnesbetyg ges en ytterligare urvalsgrupp under en period, samt det så kallade "Nollalternativet", där sökande med ämnesbetyg konkurrerar på samma premisser som övriga.

Övergripande synpunkter

Sveriges vägledarförening (SVF) anser att modell 1 är den bästa av de föreslagna modellerna. Detta utifrån att modellen blir tydlig för de sökande och bäddar för en mer likvärdig hantering av betygen. SVF anser att det är viktigt att skillnaderna mellan de olika betygssystemen inte blir ojämlika för eleverna.

I tidigare betygssystem GY11 betygsattes eleverna enligt ny betygsskala och elever med betyg från GY11 fanns i en egen bedömningsgrupp (BIEX) vid ansökan till universitet och högskola.

Enligt konsekvensbeskrivningen i redovisningen av regeringsuppdraget så beskrivs modell 1 som "enkel och tydlig för de sökande". Detta är något som SVF håller med om. För de vägledare som arbetar inom gymnasieskolan har frågan om slutbetyg inom ramen för GY25 redan börjat bli angelägen. Med vetskapen att de har sin egen urvalsgrupp behöver dessa elever inte uppleva känslan av att slumpen påverkar deras chans att komma in på en specifik utbildning. Om modell 1 implementeras har det ingen betydelse om elever med ämnesbetyg får ett lägre betygssnitt, eftersom dessa elever då inte konkurrerar med betyg från tidigare betygssystem. Detta gör det därför mer rättvist för studenter med ämnesbetyg, som då endast behöver konkurrera inom samma betygssystem för platser till universitet och högskola, och negativa konsekvenser minimeras.

Sammanfattningsvis anser SVF att:

Modell 1, med en separat urvalsgrupp för elever med ämnesbetyg (BI25) är den mest rättvisa vägen att gå för de elever som blir först med gymnasieexamen som innehåller ämnesbetyg. De risker som UHR påvisar upplevs också som “minst dåliga”, samtidigt som det ger beslutsfattare en tid att se hur jämförelsetal skiljer sig mellan de som har ämnes- och kursbetyg vid ansökan till universitet och högskola.

För Sveriges vägledarförening

Katarina Petersson
Ordförande
Sveriges Vägledarförening

William Lind
Ledamot
Sveriges Vägledarförening