



BESLUT

Datum för beslut:
2025-10-21

Diarienummer:
HS-2025-1647 KS 2.3.1

Beslut om remissvar på Remiss av Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg U2024/02790

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på Remiss av Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg U2024/02790.

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Regeringskansliet beretts möjlighet att lämna synpunkter på Remiss av Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg U2024/02790.

Remissvaret har handlagts inom avdelningen för utbildningsstöd och beretts med antagningsgruppen.

Detta beslut har fattats i rektors ställe av prorektor Mikael Lindström efter föredragning av antagningschef Helena Leidebrant. Närvarande vid beslutet var biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, ordförande för Tekniska högskolans studentkår Lydia Boij och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Remiss av Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg U2024/02790

Sändlista

Regeringskansliet, Utbildningsdepartementet

Expeditionsdatum:

2025-10-23

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Remiss av Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg U2024/02790

Sammanfattning

Kungl. Tekniska högskolan (KTH) tillstyrker nollalternativet i Universitets- och högskolerådets (UHR:s) redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg, det vill säga att ingen särskild urvalsgrupp införs för sökande med gymnasieexamen enligt Gy25. Detta då KTH anser att nollalternativet är det mest rättvisa och resurseffektiva.

Synpunkter

KTH bedömer att nollalternativet är det bästa förslaget av de tre alternativ som UHR för fram i sin rapport. Nollalternativet bedöms vara mest förutsägbart för de sökande, lättare att kommunicera samt det alternativ som bäst kan säkerställa likabehandling mellan olika studentgrupper vid ansökan till högre studier. Detta alternativ är enligt KTH:s bedömning det mest rättvisa och resurseffektiva.

Gy25-reformen innebär för många osäkerhetsfaktorer kring hur elevernas meritvärden eventuellt kommer att påverkas för att det ska vara försvarbart att skapa en ny urvalsgrupp för dessa sökanden. Skolverkets data över ev. lägre meritvärden tar inte hänsyn till faktorer som exempelvis den kompensatoriska betygssättningen och att betygsskalan inte ändras, vilket var fallet när senaste gymnasiereformen Gy11 infördes. Prognoserna är alldeles för osäkra och risken för systematiskt missgynnande av elever inom Gy25 är inte tillräckligt fastställd för att föranleda en förändring av urvalsgrupperna.

Erfarenheterna från Gy11-reformen är att förändringarna var svåra att kommunicera och förklara. Reformen urholkades med tiden då andra studentgrupper upplevde sig missgynnade och nya politiska beslut togs som innebar olika kompensatoriska ändringar, ett exempel är meritpoängskompensationen. KTH anser att risken är stor att liknande ändringar kan bli aktuella om Gy25 får en egen urvalsgrupp. Det kommer innebära stora kostnader i system, administration och kommunikation till inte så stor faktisk nytta.

KTH vill lyfta fram att modell 1 i förslaget innebär att urvalsgruppen BI25 inledningsvis kommer att bli mycket liten. Kompensation av platser från urvalsgrupp BII är svårt att räkna ut så att antagningen i sin helhet blir proportionell. KTH ser även en betydande risk att denna modell skulle dränera urvalsgrupp BI på sökande med högre meritvärden då UHR kan visa att sökande med höga meritvärden tenderar att bli antagna tidigt i livet. Detta skulle innebära att lägre meriterade studenter blir antagna i BI-gruppen vilket kan påverka genomströmningen på teoretiskt krävande utbildningar negativt.

Modell 2 anser KTH innebär en alldeles för stor risk för att sökande med examen inom Gy25 blir för starkt gynnade i relation till övriga sökande. Denna risk kommer öka succesivt ju fler år som går. Att så starkt missgynna sökande med äldre betyg går även emot regeringens strävan om livslångt lärande.

KTH vill slutligen lyfta att det finns andra sätt att korrigera och hantera att nya gymnasiereformer införs, som inte är lika kostsamma eller som ger så stora, potentiellt negativa, konsekvenser för hela antagningsprocessen. Istället för att skapa nya urvalsgrupper vill KTH uppmana till att utreda om det istället är bättre att vikta betygen i svenska och engelska så att dessa väger tyngre i meritvärderingen för denna grupp sökande eller se över meritvärderingsskalorna som ligger till grund för meritvärderingen. Det skulle innebära en

mindre ändring i antagningssystemet som också är lättare att korrigera när vi med större säkerhet vet hur betygen i Gy25 kommer påverkas.