



Datum: 2025-10-24
Diarienummer: GU 2025/2859
Mottagare: Utbildningsdepartementet,
u.remissvar@regeringskansliet.se
Handläggare: Karin Hallgren

Yttrande över Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg

Ert diarienummer: U2024/02790

Sammanfattning

Göteborgs Universitet har fått möjlighet att yttra sig gällande Universitets och Högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg.

Göteborgs universitet förespråkar nollalternativet i Universitets- och högskolerådets (UHR) redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg.

Enligt Göteborgs Universitet bedöms nollalternativet bäst säkerställa likabehandling mellan olika grupper av sökande. Osäkerheten i de prognoser som ligger till grund för modellerna gör att effekterna av alternativa lösningar är svåra att förutse.

Yttrandet är förankrat i Utbildningsnämnden och hos vicerektor för utbildning på Göteborgs Universitet.

Övergripande synpunkter om konsekvenser

I samband med införandet av ämnesbetyg har Universitets- och högskolerådet (UHR) fått i uppdrag av regeringen att lämna förslag på två olika alternativ för hur sökande med ämnesbetyg under en övergångsperiod kan konkurrera i egen urvalsgrupp.

Göteborgs universitet tillstyrker UHR:s föreslagna nollalternativ, det vill säga att ingen särskild urvalsgrupp införs för sökande med gymnasieexamen enligt Gy25.

Det råder för stor osäkerhet kring hur ämnesbetygen i Gy25 faktiskt kommer att påverka elevernas meritvärden. Till skillnad från den tidigare gymnasiereformen Gy11, där det fanns tydliga indikationer på att meritvärdena skulle sjunka, saknas motsvarande tydlighet i Gy25. UHR:s egen analys visar på flera osäkerhetsfaktorer, bland annat kopplade till kompensatorisk betygssättning, sammanvägda betyg över tid och lärarnas erfarenhet av den befintliga betygsskalan. Mot denna bakgrund menar Göteborgs universitet att det inte är motiverat att införa en särskild urvalsgrupp för sökande med gymnasieexamen enligt gymnasiereformen Gy25. Ett sådant införande skulle kräva resurser för systemutveckling, information och implementering.

Dessutom finns det, som UHR också påpekar, en risk att olika sökande missgynnas i båda de föreslagna modellerna. I modell 1 kan det efter några år visa sig vara lättare att bli antagen i den ordinarie urvalsgruppen BI än i den särskilda gruppen BI25, vilket skulle innebära en nackdel för sökande med gymnasieexamen enligt Gy25. I modell 2 finns en risk att sökande med gymnasieexamen enligt Gy25 överkompenseras och att äldre sökande får svårare att konkurrera om en plats till högre utbildning.

Förutom att förslaget inte anses tillräckligt motiverat utifrån sakliga grunder så vill Göteborgs Universitet också framföra vikten av att avstå från tillfälliga ändringar i urvalsgrupperna, i likhet med de som föreslås i de två modellerna. Ändringar av denna art riskerar att urholka transparensen och förutsägbarheten i antagningssystemet sett till den breda majoriteten av sökande. Då reformer i gymnasieskolan riskerar att få konsekvenser för rättvisan i antagningssystemet så bör vi i stället eftersträva långsiktiga och hållbara förändringar som ökar tilliten till reglerna för urval bland de sökande.

Sammanfattningsvis anser Göteborgs universitet att det mest rättvisa och resurseffektiva alternativet är att låta samtliga sökande konkurrera i samma urvalsgrupp, i enlighet med nollalternativet.

Avsändare:

Karin Hallgren

Sektionschef antagning

Göteborgs Universitet