



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2021-10-21

Ärendenummer:
NV-05439-21

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Betänkandet Ett nytt regelverk för bygglov (SOU 2021:47)

Sammanfattning

Naturvårdsverket tillstyrker betänkandets förslag till nytt regelverk, förutom avsnitt 7.7.8 – idrottsanläggningar som vi avstyrker, då vi anser att vissa åtgärder kan orsaka störningar av sådan omfattning att de behöver prövas i ett lovförfarande trots att deras yta understiger 1 500 kvm.

Vi påtalar även behovet av förtydligande avseende begreppen ”skyddade områden/skyddat område”, ”värdefulla områden/värdefullt område” och ”naturvärde”.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket tillstyrker till stora delar förslaget om ett nytt regelverk för bygglov. Naturvårdsverket avstyrker dock förslaget om bygglovsplikt baserat på markyta för idrottsanläggningar, då vi anser att vissa åtgärder kan orsaka störningar av sådan omfattning att de behöver prövas i ett lovförfarande trots att deras yta understiger 1 500 kvm.

Avstyrkan avsnitt 7.7.8

Naturvårdsverket håller med om utredningens utgångspunkt i att lovplikt i första hand ska grundas i åtgärdens omgivningspåverkan (s. 25). Buller från idrottsanläggningar varierar stort. I dialoger Naturvårdsverket har haft med tillsynsmyndigheter har det framkommit att man inte enbart kan förutsäga omgivningspåverkan utifrån storlek eller antal användare. Vissa idrotter (exempelvis skateboard och padel) kan orsaka en hög grad av bullerstörning även vid mindre anläggningar, medan andra (exempelvis längdskidåkning och friidrott) är betydligt tystare även om de utövas på en stor anläggning. Det kan därför vara lämpligt att vissa typer av anläggningar som ofta ger upphov till störningar är lovpliktiga oavsett storlek.

Naturvårdsverket delar inte utredningens uppfattning att det är lämpligt att utan förprovning genom bygglov bygga anläggningar och därefter reglera användningen av anläggningarna genom tillsyn enligt miljöbalken. Ett sådant tillvägagångssätt kan leda till onödiga bullerstörningar för närboende och är inte ett effektivt utnyttjande av offentliga medel. Det riskerar också att leda till viss kapitalförstöring om lokaliseringen av en anläggning i efterhand visar sig så olämplig att den bara kan användas i begränsad omfattning. Utredningens utgångspunkt att ett beviljat lov bör ge rättstrygghet för byggherren bör även utsträckas till att, så långt det är möjligt, undvika bygglovsfrihet för åtgärder som med hög sannolikhet kommer att leda till påföljder och ingripanden.

Begrepp

Naturvårdsverket anser att begreppen ”*skyddade områden*” och ”*skyddat område*” som används i utredningen, exempelvis under kapitel 7.9, bör ersättas med annat begrepp för att inte förväxlas med områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken. En alternativ term som utredningen använder sig av på andra ställen är ”*riksintresseområde för totalförsvaret*” eller ”*område av riksintresse för totalförsvaret*”. Författningsförslaget ser vi dock som tydligt med dess hänvisning till 3 kap. 9 § miljöbalken.

Vidare anser Naturvårdsverket att begreppen ”*värdefulla områden*” och ”*värdefullt område*” som används i författningsförslaget under utredningens kapitel 7.10 bör undvikas eftersom det kan blandas ihop med till exempel värdefulla natur- och friluftsområden som också förekommer i översiktsplaner. En tydligare term skulle istället vara ”*värdefulla bebyggelseområden*” och ”*värdefullt bebyggelseområde*”, vilket utredningen också använder på flera ställen i författningsförslaget. Detta begrepp är också redan inarbetat i nuvarande PBL, se 4 kap. 16, 42 §§ och 8 kap. 13 § PBL.

Naturvårdsverket anser att begreppet ”*naturvärde*” behöver genomlysas vid framtida översyn av andra kapitlen, så att det klargörs vad begreppet innebär. Detta för att tydliggöra hur naturvärde ska tolkas och hanteras. Det kan aktualisera behov av ändrade författningsformuleringar. Exempelvis skulle 2 kap. 9 § PBL tydligare kunna påtala beaktandet av oönskade ekologiska effekter av byggnadsverks lokalisering, placering och utformning, exempelvis genom ljusföroreningar från ljusanordningar.

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektör Kerstin Cederlöf efter föredragning av avdelningschef Maria Ohlman.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschef Gunilla Sallhed och handläggarna Emma Mogren, Lisa Johansson och Viktor Mäkitalo.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Kerstin Cederlöf

Maria Ohlman

Kopia till:

linn.gloppestad@regeringskansliet.se

m.registrator@regeringskansliet.se