

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Er referens:
Fi2019/03220/S1

Stockholm, 2019-12-19

Remissyttrande

Remiss av Promemorian Genomförandet av bestämmelsen i EU:s direktiv mot skatteundandraganden för att motverka omvända hybrida mismatchningar

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på promemorian.

Bakgrund

Promemorian avser att implementera artikel 9a i direktivet mot skatteundandragande¹. Bestämmelsen ska läsas i ljuset av OECD:s BEPS-rapport om åtgärds punkt 2, rekommendation 5.2. Promemorian innehåller regler som rör den skattemässiga behandlingen av vissa transparenta företag och syftar till att motverka skatteplanering genom s.k. omvända hybrida mismatchningar.

Synpunkter

NSD ställer sig bakom arbetet att förhindra dubbel icke-beskattning som ett resultat av hybrida mismatchningar. NSD anser dock att det är viktigt att den svenska implementeringen inte är mer långtgående än vad som följer av direktivet. Denna ståndpunkt stöds även av riksdagens tillkännagivande för regeringen om genomförande av EU-lagstiftning,² som tydligt stadgar att utgångspunkten bör vara att EU-direktiv ska införas på miniminivå i nationell lagstiftning. Motsvarande ståndpunkt återfinns även i föreliggande promemoria.

Med anledning av detta anser NSD det anmärkningsvärt att promemorian föreslår att reglerna ska träda i kraft den första januari 2021, trots att direktivet föreskriver den första

¹ Se rådets direktiv (EU) 2016/1164 av den 12 juli 2016 om fastställande av regler mot skatteflyktsmetoder som direkt inverkar på den inre marknadens funktion med de förändringar som antogs genom rådets direktiv (EU) 2017/952 av den 29 maj 2017 om ändring av direktiv (EU) 2016/1164 vad gäller hybrida mismatchningar med tredje länder.

² 2018/19:NU7.

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv * Svensk Industriförening
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

januari 2022 som ikraftträdandedatum. Några skäl till varför regeringen anser att det finns behov av att i denna skattefråga gå före resten av EU återfinns inte heller i promemorian. NSD efterlyser en förklaring till varför regeringen anser att Sverige ska implementera bestämmelsen ett helt år före övriga medlemsstater. Mot bakgrund av att det i promemorian framhålls att det inte finns något som tyder på att omvända hybrida mismatchningar är vanligt förekommande förefaller skäl saknas för en extra snabb implementering i Sverige.³

En förutsättning enligt förslaget för att den som är begränsat skattskyldig ska bli skattskyldig för sin inkomst från ett svenskt handelsbolag är att inkomsten inte beskattas i den stat där den skattskyldige hör hemma. I direktivet föreskrivs emellertid att beskattning inte ska ske om inkomsten beskattas enligt någon jurisdiktions lagstiftning. Det förefaller således som att regeringen i detta avseende föreslår en striktare tillämpning än vad som följer av direktivet. Även om promemorian föreslår att avräkningslagen kompletteras så att dubbelbeskattning undanröjs, anser NSD att det vore mer förenligt med direktivet om någon beskattning i Sverige överhuvudtaget inte sker om inkomsten beskattats enligt någon jurisdiktions lagstiftning.

NÄRINGSLIVETS SKATTEDELEGATION



Johan Fall



Claes Hammarstedt

³ Se s. 23 i promemorian.