

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

REMISSVAR (Fi2024/01007)

Förslag om fortsatt separata tak för rot- och rutavdragen

Förslaget i sammandrag

I propositionen *Tillfälligt höjt tak för rotavdraget* (prop. 2023/24:86) föreslås dels att taket för rotavdraget tillfälligt ska höjas till 75 000 kronor, dels att det tillfälligt ska införas separata tak för rot- och rutavdragen. Innebörden är att respektive avdrag kommer att ha ett tak på 75 000 kronor per person under 2024.

I den här promemorian föreslås att rot- och rutavdragen även efter 2024 ska ha separata tak tills vidare.

Ändringen föreslås träda i kraft den 1 januari 2025.

Sacos ställningstagande

Husavdraget är det gemensamma namnet på rot- och rutavdraget som är skattereduktioner för arbetskostnader i samband med privatpersoners köp av hushållsarbete, reparation, underhåll samt om- och tillbyggnad. Rotavdraget innebär att anlitate företag får dra av högst 30 procent av arbetskostnaden på fakturan. För rutavdraget uppgår motsvarande avdrag till högst 50 procent av arbetskostnaden. Skatteavdragen begränsas sedan 1 juli 2024 *tillfälligt* av två separata tak som var för sig uppgår till 75 000 kronor per person och år. Detta förhållande ska enligt dagens regler upphöra att gälla vid årsskiftet 2024/2025.

Saco anser att husavdraget fyller en viktig funktion, men att de två avdragen som ingår i husavdraget delvis har olika syften och funktion. Huvudsyftet med husavdraget är att minska hushållens egenarbete i hemmet till förmån för marknadsarbete. Den uttalade målsättningen med en sådan överföringen är att arbetsutbudet ska öka, svartarbete ska bli vitt och att sysselsättning och tillväxt därigenom ska stimuleras. Men rotavdraget ger även rätt till avdrag för tjänster som knappast hushållen i frånvaro av avdraget skulle utföra själva.

Många av tjänsterna som omfattas av rotavdraget bedöms vara kvalificerade och utgör därmed generellt sett inte ett substitut för eget arbete i hemmet. Det betyder att det är relativt stora produktivitetsskillnader mellan köpare och utövaren av rot-tjänster, vilket medför att priset blir mindre viktigt jämfört med fallet där produktivitetsskillnaden är liten, vilket ofta är fallet för rut-tjänster. Man

ska därför inte förvänta sig att köparnas arbetsutbud ska öka i någon nämnvärd omfattning till följd av rotavdraget. Däremot kan ju dock den lägre arbetskostnaden leda till en ökad efterfrågan på rot-tjänster. Men eftersom en ökad efterfrågan på arbetskraft till följd av rotavdraget inte bedöms riktas till personer med en svag anknytning till arbetsmarknaden (på grund av att det handlar om kvalificerat arbete) förväntas det inte heller öka sysselsättningen i ekonomin i sin helhet, utan snarare tränga undan sysselsättning i andra sektorer. Det blir därför frågan om en undanträngningseffekt jämfört med sektorer som inte är skattesubventionerade. Detta är också den främsta orsaken till att rotavdragets självfinansieringsgrad bedöms vara låg.

Eftersom det två avdragen delvis har olika syften och funktion är det olyckligt att sammanföra dem som ett avdrag med ett gemensamt tak. **Saco tillstyrker därför förslaget** om att permanent separera taken för de två avdragen.

Saco anser dessutom att Rotavdragets regler bör ses över och konjunkturanpassas på så sätt att det i första hand ska användas som en konjunkturåtgärd. Under normal- och högkonjunktur behöver knappast byggsektorn stimuleras.

Sveriges akademikers centralorganisation
Med vänliga hälsningar

Lena Granqvist
Samhällspolitisk chef

Thomas Andrén
Välfärdsekonom