

**Beslut**

Datum  
2026-03-12

Diarienummer  
5.2.17-03450/2026

Regeringskansliet  
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet  
103 33 Stockholm

## Förslag till ändring i djurskyddsförordningen (2019:66)

### Jordbruksverkets förslag

Jordbruksverket föreslår att 3 kap. 1 och 2 §§ djurskyddsförordningen (2019:66) ändras enligt följande.

1 § Jordbruksverket får meddela föreskrifter om i vilka fall *och i vilken omfattning* myndigheten, genom en utsedd veterinär, ska närvara vid offentliga tävlingar med djur.

~~Jordbruksverket ska ge länsstyrelsen möjlighet att lämna synpunkter när veterinärer ska utses.~~

Veterinären ska

1. före tävlingen besiktiga tävlingsområdet och de deltagande djuren,
2. med omedelbar verkan helt eller delvis förbjuda tävlingen eller att ett visst djur deltar i tävlingen, om djur utsätts eller kan antas bli utsatta för skada eller lidande,
3. ge akuthjälp till skadade djur, och
4. vid behov besiktiga ett djur efter djurets deltagande i tävlingen om det kan antas ha blivit utsatt för skada eller lidande.

2 § Jordbruksverket får meddela föreskrifter om undantag från 1 § ~~tredje stycket andra stycket 1–3, om det finns särskilda skäl~~

Jordbruksverket får också i det enskilda fallet besluta om undantag från 1 § ~~tredje stycket andra stycket 1–3~~ om det finns särskilda skäl.

### Bakgrund

Jordbruksverkets möjligheter att meddela föreskrifter om veterinär medverkan vid tävlingar med djur har i sak varit oförändrade sedan 2009. Nuvarande bestämmelser finns i 3 kap. 1 och 2 §§ djurskyddsförordningen (2019:66).

## **”Tävlingsveterinär**

**1 §** Jordbruksverket får meddela föreskrifter om i vilka fall myndigheten, genom en utsedd veterinär, ska närvara vid offentliga tävlingar med djur.

Jordbruksverket ska ge länsstyrelsen möjlighet att lämna synpunkter när veterinärer ska utses.

Veterinären ska

1. före tävlingen besiktiga tävlingsområdet och de deltagande djuren,
2. med omedelbar verkan helt eller delvis förbjuda tävlingen eller att ett visst djur deltar i tävlingen, om djur utsätts eller kan antas bli utsatta för skada eller lidande, och
3. ge akuthjälp till skadade djur

## **Föreskrifter och beslut om undantag**

**2 §** Jordbruksverket får meddela föreskrifter om undantag från 1 § tredje stycket 1, om det finns särskilda skäl.

Jordbruksverket får också i det enskilda fallet besluta om undantag från 1 § tredje stycket 1, om det finns särskilda skäl.”

## **Problemen med nuvarande bemyndiganden**

Bemyndigandet i 1 § ger möjlighet för Jordbruksverket att meddela föreskrifter om att tävlingsveterinär ska vara på plats. Med stöd av 2 § får Jordbruksverket i föreskrifter eller enskilda fall ange att veterinären inte behöver besiktiga djur eller tävlingsområde inför tävlingen. Bemyndigandet i 1 § innebär att det kan finnas två olika former av tävlingar – tävlingar med tävlingsveterinär och tävlingar utan tävlingsveterinär. Den enda flexibilitet som finns vid tävlingar med tävlingsveterinär är möjligheten att föreskriva, eller besluta, om att tävlingsveterinären inte behöver besiktiga tävlingsområdet och de deltagande djuren.

## **Motivering**

Det finns tillfällen när den största risken med en tävling med djur är att djuren startar utan att vara i tävlingsmässigt skick. En liknande situation är att tävlingsbanan eller tävlingsområdet är olämpligt utformat eller att omständigheterna i övrigt är olämpliga för att hålla tävlingen. Ett krav på att en veterinär ska vara på plats under hela tävlingen kan i dessa fall vara svårt att motivera och medför onödiga kostnader för arrangörer och de som tävlar med djur. Det gör också att veterinärer som arbetar vid dessa tävlingar måste avsätta en hel arbetsdag till något som bidrar i liten utsträckning till att förbättra djurvälståndet.

Tävlingsveterinären bör vid behov ha rätt att besiktiga deltagande djur efter djurets deltagande i tävlingen. Motiveringen till det är att det förekommer att veterinärer observerar något hos ett djur under en tävling som inte kräver att djurets deltagande

omedelbart avbryts men som kan behöva kontrolleras för att avgöra om djuret kan ha utsatts för ett lidande.

Förfarandet med att länsstyrelsen ska ges möjlighet att yttra sig när veterinärer ska utses bör slopas, eftersom det erfarenhetsmässigt inte bidrar till djurvälståndet men ökar administrationen för såväl Jordbruksverket som länsstyrelsen. Detta är också ett önskemål från flera länsstyrelser då administrationen inte står i proportion till nyttan för djuren<sup>1</sup>.

Det kan finnas tillfällen när det finns behov av en möjlighet att ge undantag även från kravet på att en tävlingsveterinär ska utföra de uppgifter som framgår av 1 § andra stycket punkterna 2 och 3. En sådan situation skulle kunna vara att arrangören har system på plats som säkerställer dessa funktioner. Kravet på att det ska finnas särskilda skäl för att Jordbruksverket ska få meddela föreskrifter om undantag bör tas bort. Kravet på särskilda skäl begränsar möjligheterna för Jordbruksverket att anpassa regelverket till de skilda förhållanden som kan gälla vid olika tävlingar. Eftersom den föreslagna punkten 4 i samma paragraf endast ska användas vid behov ser vi inte att en möjlighet att ge undantag behövs.

## Konsekvensutredning

Jordbruksverket bedömer att det saknas skäl att ta fram en konsekvensutredning, eftersom förslagens effekter är begränsade för de berörda.

I detta ärende har generaldirektören Anna Olofsson beslutat. David Slottnér har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefsjuristen Ida Lindblad Hammar, Annett Kjellberg, Anna Tilly, Helena Elofsson, Tjitte de Vries och Anders Swahnberg deltagit.

Anna Olofsson

David Slottnér

Beslutet har signerats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

---

<sup>1</sup> Samråd med länsstyrelsen har genomförts vid möte med 28-nätverket. Nätverket hade inga invändningar mot förslaget.