

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

Vår referens/dnr: 2024-78

Er referens/dnr: Fi2023/03021

Stockholm, 2024-08-20

Remiss av Skatteverkets promemoria Stadigvarande vistelse – en definition

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och anför följande.

Inställning

Svenskt Näringsliv tillstyrker förslaget men anser att en del förtydliganden bör göras.

Bakgrund

Förslaget introducerar en definition av uttrycket stadigvarande vistelse i inkomstskattelagen (1999:1229), IL. Syftet är att reglerna avseende stadigvarande vistelse ska bli tydligare och enklare att tillämpa, utan att generellt höja eller sänka tröskeln för obegränsad skattskyldighet enligt 3 kap. 3 § IL.

I promemorian föreslås att stadigvarande vistelse som huvudregel ska definieras som en vistelse som under ett kalenderår omfattar fler än 160 vistelsedagar (huvudregeln). För fall där en person vistas i Sverige under minst två kalenderår i rad, räcker det med mer än 120 vistelsedagar under det aktuella året för att vistelsen ska anses som stadigvarande så länge antalet vistelsedagar under det närmast föregående året översteg 120 (kompletteringsregeln).

Endast faktiska vistelsedagar i Sverige räknas, och fördelningen av dessa dagar över kalenderåret har ingen betydelse. Till skillnad från i dag, innebär förslaget att vistelsedagar före och efter ett avbrott som är mer än tillfälligt räknas samman, så länge de infaller under samma kalenderår.

Lagändringen föreslås träda i kraft den 1 januari 2025.

Synpunkter

I många situationer är frågan om huruvida stadigvarande vistelse föreligger eller inte komplicerad och gällande rätt kan sägas brista i förutsebarhet. Svenskt Näringsliv ser därför positivt på ambitionen att förenkla och förtydliga regleringen avseende stadigvarande vistelse. Svenskt Näringsliv har inga större synpunkter på förslaget utöver att en del förtydliganden bör göras i vissa delar, bland annat avseende kompletteringsregeln och beräkningen av vistelsens början och slut bör göras.


I promemorian framgår att om stadigvarande vistelse förekommer under flera år i rad bör vistelsen anses löpa kontinuerligt från den första vistelsedagen det första av åren till den sista vistelsedagen det sista av åren (s. 24). Det är dock först senare (s. 26) som det framgår uttryckligen att kompletteringsregeln enbart fastställer stadigvarande vistelse för det andra kalenderåret och inte det första. Även om en del förtydliganden görs i författningskommentarerna anser Svenskt Näringsliv att kompletteringsregeln bör klargöras i vissa delar, framför allt när det gäller övergångsbestämmelserna och beräkningen av vistelsens början och slut.

Därutöver anser Svenskt Näringsliv att det bör övervägas om gränsen på 160 dagar inte ska sättas något högre. Svenskt Näringsliv förstår argumentet att gränsen bör sättas lägre än 183 dagar bland annat med motiveringen av att tillfälliga avbrott inte längre ska inräknas i antalet vistelsedagar. Enligt Svenskt Näringslivs tolkning av praxis (s.10–12) tycks dock Skatteverket ha satt gränsen väl lågt. Svenskt Näringsliv efterfrågar därför en utförligare motivering av varför Skatteverket landar i just 160 dagar.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Johan Fall



Tara Muinafshar