

Juridiska fakultetsstyrelsen
Universitetslektor Torvald Larsson

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till Ju.L6@regeringskansliet.se

Remiss: Handlingsoffentlighet och handlingar som inhämtas genom straffprocessuella tvångsmedel (SOU 2024:79)

Ju2024/02509

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av universitetslektor Torvald Larsson.

I betänkandet gör Utredningen om rättslig status för handlingar som inhämtats genom straffprocessuella tvångsmedel bedömningen att det finns ett tydligt och starkt behov av en förändring som innebär att enskilda som på olika sätt drabbas av ett beslag av en elektronisk informationsbärare skyddas från sådan potentiell exponering för var och ens insyn som handlingsoffentligheten kan innebära. Utredningen anser att även den brottsutredande verksamhetens intressen och behov talar för ett undantag. Vidare, framhåller utredningen, finns det inte rättsliga eller faktiska alternativ som kan möta behoven på ett tillfredsställande sätt annat än genom en ändring i tryckfrihetsförordningen. I betänkandet föreslås därför att det införs en bestämmelse i tryckfrihetsförordningen om att en upptagning för automatiserad behandling i en sådan informationsbärare under vissa förutsättningar inte ska anses vara en allmän handling.

Fakultetsstyrelsen gör ingen annan bedömning än utredningen vad gäller behovet av den föreslagna regleringen. Fakultetsstyrelsen anser att förslaget till ändring i 2 kap. 14 § tryckfrihetsförordningen bygger på grundliga analyser och är väl avvägt. Fakultetsstyrelsen tillstyrker därför förslaget. Fakultetsstyrelsen vill dock lämna följande kommentar.

Innebörden av föreslagna grundlagsregleringen kommer att till viss del bli beroende av befattningshavares beslut och valda åtgärder utifrån innehållet i vanlig lagstiftning. Precis som framhålls i betänkandet är detta inte något unikt för den föreslagna regleringen. Bestämmelserna i 2 kap. tryckfrihetsförordningen innehåller flera rekvisit och uttryck vilka inte är exakt avgränsade i sin lydelse, utan behöver tolkas i rättstillämpningen (se betänkandet s. 155). Likväl anser fakultetsstyrelsen att det kan finnas anledning att i det fortsatta lagstiftningsarbetet ytterligare uppmärksamma vad det innebär att innehållet i grundlagsregleringen kan komma att bli beroende av innehållet i vanlig lagstiftning.

2025-03-18

YTTRANDE

Dnr V2024/2813

Enligt delegation

Torvald Larsson