



Kommenterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 14 juli 2014

**Icke lagstiftande verksamhet**

3. **Ordförandeskapets arbetsprogram [offentlig debatt i enlighet med artikel 8.2 i rådets arbetsordning (på förslag av ordförandeskapet)]**  
– *Föredragning av ordförandeskapet*

*Dokumentbeteckning*

Inte aktuellt.

*Rättslig grund*

Inte aktuellt.

*Bakgrund*

Det italienska ordförandeskapet kommer traditionsenligt att presentera sitt arbetsprogram för jordbruks- och fiskerådets område för det andra halvåret 2014. Arbetet under hösten kommer att påverkas av det nya Europaparlamentet och valet av ny kommission. Troligtvis kommer lagstiftningsarbetet i början av hösten ske relativt långsamt och eventuella beslut förväntas framförallt bero på när en ny kommission kan vara på plats.

På jordbrukssidan kommer fokus att ligga på att föra förhandlingarna om ekologisk produktion samt skolprogrammen framåt. Mjuklandning för mjölksektorn, i samband med mjölkkvoternas avskaffande under 2015, är också en fråga av vikt för ordförandeskapet.

På fiskeriområdet kommer fokus att ligga på de TAC- och kvotförhandlingar som sedvanligt sker under hösten. Det italienska ordförandeskapet kommer även att prioritera att avsluta arbetet med den s.k. omnibus-förordningen som syftar till att anpassa ett antal förordningar om tekniska regleringar och kontroll till införandet av det utkastförbud man kom överens om i reformen av den gemensamma

fiskeripolitiken. Det finns en överenskommelse i rådet men förordningen ska nu förhandlas färdigt med Europaparlamentet.

När det gäller djur- och livsmedelsfrågor kommer det italienska ordförandeskapet främst ägna sig åt att föra arbetet med den nya lagstiftningen för djurhälsa, växtskydd, växtförökningsmaterial och offentlig kontroll, det så kallade SANCO-paketet, framåt. Italienarna planerar också att fortsätta behandlingen av förslagen om kloning och zooteknik samt förslaget om nya livsmedel i rådet. Vidare har ordförandeskapet beredskap att ta upp eventuella förslag gällande veterinära läkemedel och foderläkemedel när dessa läggs av kommissionen.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Regeringen noterar ordförandeskapets arbetsprogram.

*MJU och EU-nämnden*

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd med EU-nämnden eller information i MJU.

## **JORDBRUK**

### **Lagstiftningsöverläggningar**

*(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)*

#### **5. Ekologiskt jordbruk**

– *Riktlinjedebatt*

*Dokumentbeteckning*

Inga dokument för aktuellt möte har inkommit.

Se även KOM(2014) 179 och KOM(2014) 180.

*Rättslig grund*

Artikel 42 första stycket och artikel 43.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget. Beslut fattas i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet och rådet beslutar med kvalificerad majoritet.

*Bakgrund*

Kommissionen presenterade i mars 2014 ett förslag till förordning om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter i ett paket. Paketet består av ett förslag till rättsakt och ett meddelande i form av en handlingsplan. Marknaden för ekologiska produkter inom EU har vuxit så kraftigt att varken den interna försörjningen eller lagstiftningen på

området är anpassade till dagens situation. Kommissionens rapport från 2013 visar att nuvarande produktionsregler inte tar tillräcklig hänsyn till hur efterfrågan utvecklas och inte heller till de farhågor och förväntningar som konsumenterna hyser. Märkningsreglerna uppfattas som komplicerade och svagheter i kontrollsystemen och handelsordningen har identifierats. Lagstiftningen är komplicerad och ger en tung administrativ börda, något som förhindrar småbrukare att gå med i unionens ordning för ekologisk produktion. Vissa av de undantag som har införts för att främja sektorns utveckling förefaller inte längre motiverade.

Den nya handlingsplanen för den ekologiska produktionens framtid i EU behandlar några av de problem som identifierats vid konsekvensbedömningen i samband med översynen av EU:s politik för ekologisk produktion. I handlingsplanen redovisas Europeiska kommissionens strategi för ekologisk produktion samt kontroller och handel för det kommande årtiondet.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Regeringen stödjer kommissionens strävan efter effektiva och enklare regler, minskad administrativ börda, rättvisa konkurrensvillkor för jordbrukare samt stärkt konsumentförtroende för ekologiska produkter. Regeringen anser att kommissionens förenklingsarbete ska ske på ett balanserat sätt som inte missgynnar eller försvårar produktionen för jordbrukarna. Om alltför många undantag tas bort finns det en risk att bristen på råvara kan bidra till att vissa ekologiska jordbruk blir tvungna att lägga ned sin verksamhet. Regeringen anser att harmonisering av regler är betydelsefullt eftersom det motverkar snedvriden konkurrens och stärker handeln. Ett gemensamt regelverk behövs för en välfungerande inre marknad. I detta fall ser regeringen dock att det kan finnas en risk att fullständig harmonisering får en negativ effekt på produktionen och därmed står i strid med förordningens syfte om att stärka ekosektorn. Regeringen vill därför verka för att rimligheten av att ta bort varje enskilt undantag beaktas. Vidare är det viktigt att sträva efter att de nya reglerna ska underlätta för de bönder som så önskar att ställa om till ekologiskt jordbruk.

Regeringen stödjer kommissionens intentioner till ökat konsumentförtroende och mål att stärka eko som produktkategori. Konsumentförtroendet för ekologiska produkter är dock redan stort i Sverige, men det är viktigt att vi genom bra regler bibehåller förtroendet. Regeringen anser att det är viktigt att ökade krav och höjd kvalitet för ekologiska produkter inte leder till att vi i framtiden kommer att se färre ekologiska lantbrukare och färre ekologiska produkter på marknaden. Målet bör istället vara att reglerna ska stärka den ekologiska sektorn i sin helhet. Regeringen vill verka för en förordning och en strategi som ökar den ekologiska produktionen och bidrar till att stödja sektorns tillväxt.

Regeringen kommer även att verka för att importreglerna inte ska missgynna u-länder eller försvåra handeln med tredje land.

Regeringen har även som mål att minska de administrativa kostnaderna för företagen.

Fortsatta analyser av förslagen, inklusive bedömningar av kostnaderna och möjligheten att hantera dessa inom befintliga ramar, är nödvändiga för att kunna ta slutlig ställning i sak.

#### *EU-nämnden och MJU*

Frågan har tidigare varit föremål för samråd med EU-nämnden inför jordbruks- och fiskerådet den 24 mars 2014, dock hade kommissionen då ännu inte presenterat sitt förslag. En särskild överläggning i frågan hölls i MJU i juni 2014.

### **Icke lagstiftande verksamhet**

#### **6. Rådets slutsatser om mejerisektorns framtid**

##### *– Antagande*

#### *Dokumentbeteckning*

Inga dokument inkommit, tidigare 10598/14.

#### *Rättslig grund*

-

#### *Bakgrund*

Beslut om att fasa ut mjölkkvoterna år 2015 fattades 2008 i den så kallade hälsokontrollen. I beslutet ingick att mjölkkvoterna skulle öka med 1 procent per år till och med 2013 som en mjuklandning. Sverige utnyttjar omkring 80 procent av sin kvot, medan andra länder ligger mycket nära eller över kvot.

Flera medlemsstater vill nu korrigera kvotsystemet så att de kan producera mer mjölk under kvotsystemets sista år utan att bönderna ska drabbas av lika höga avgifter som idag. Frågan diskuterades senast på jordbruks- och fiskerådet i juni 2014 då ett förslag till rådsslutsatser också presenterades. Dessa innehöll såväl förslag att tillåta fettkorrigerad, men även förslag att se över krisåtgärder för sektorn. Medlemsstaterna kunde inte enas om slutsatserna. Kommissionen meddelade att de inte kommer att agera i frågan om att tillåta fetthaltskorrigerad utan kvalificerad majoritet från medlemsstaterna.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Vad gäller förslagen om att korrigera fetthalterna eller på annat sätt skapa en mjuklandning har regeringen egentligen inget emot att de länder som

har goda förutsättningar för mjölkproduktion tillåts producera mer mjölk. Samtidigt bedöms det finnas risker med att bryta upp överenskommelsen om utfasningen, inte minst eftersom det finns medlemsstater som försöker få till stånd nya regler för att kontrollera utbudet.

Regeringen har en i grunden restriktiv inställning till krisåtgärder och anser att befintliga instrument är tillräckliga.

#### *EU-nämnden och MJU*

Frågan har varit föremål för samråd med EU-nämnden och information i MJU inför jordbruks- och fiskerådet den 16 och 17 juni 2014.

## **FISKE**

### **7. Meddelande från kommissionen till rådet om ett samråd om fiskemöjligheter för 2015**

- *Föredragning av kommissionen*
- *Diskussion*

#### *Dokumentbeteckning*

KOM(2014) 388

#### *Rättslig grund*

-

#### *Bakgrund*

Kommissionen presenterar varje år ett meddelande avseende nästa års fiskemöjligheter (2015). Meddelandet innehåller en redogörelse för vilket arbetssätt och vilka principer kommissionen avser tillämpa i samband med framtagandet av höstens fyra TAC- och kvotförslag (Västerhavet, Östersjön, Svarta Havet samt djuphavsarter). Meddelandet innehåller också en tidsplan för när kommissionen avser presentera respektive förslag. Kommissionen kommer vid rådsmötet att presentera meddelandet varefter en diskussion kommer att följa. Att notera är att detta är det första meddelandet som presenteras av kommissionen efter ikraftträdandet av den reformerade gemensamma fiskeripolitiken. Det kommer sannolikt att återspeglas i diskussionen på rådsmötet då det är de första TAC- och kvotförslag som läggs efter att principerna om maximalt hållbart uttag (MSY) och en landningskyldighet fastställts.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Regeringen anser att det är angeläget att nå målen om maximalt hållbart uttag i den reformerade gemensamma fiskeripolitiken. För detta är långsiktiga förvaltningsplaner ett viktigt verktyg. Regeringen menar att det är ett prioriterat arbete att ta se över de planer som är inaktuella och

upprätta sådana för arter som fortfarande saknar dem. Regeringen fäster i sammanhanget också vikt vid att målen för ramdirektivet för en marin strategi beaktas i förslagen till fiskemöjligheter.

*EU-nämnden och MJU*

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd med EU-nämnden eller information i MJU.