

Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet (Ds 2025:9)

Sammanfattning

- SKR avstyrker förslaget om att ett nationellt mobilförbud ska införas i skollagen. Mot bakgrund av detta avstyrker SKR även förslaget om att ett nationellt mobilförbud ska avse de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet samt förslaget om insamling och återlämning av mobiltelefoner.
- SKR tillstyrker förslaget att rektorn fortsatt ska få besluta att även annan elektronisk kommunikationsutrustning än elevers mobiltelefoner ska samlas in vid varje skoldags början och återlämnas senast vid skoldagens slut samt att rektorns beslut får avse högst ett år i taget.
- SKR tillstyrker förslaget att rektor eller lärare ska få göra undantag från insamling för sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som avses i 5 kap. 4 a § skollagen, eller för en enskild elev om det finns särskilda skäl.
- SKR anser att frågan om ansvar och skadestånd om en mobiltelefon går sönder, går förlorad eller skadas under omhändertagandet behöver belysas mer. Det behövs vägledning gällande när skolan kan bli skadeståndsskyldig gentemot elever.
- SKR delar bedömningen att det inte behövs någon förtydligande reglering om skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning i förebyggande syfte.
- SKR delar bedömningen att det saknas behov av att föreslå ytterligare eller förtydligande möjligheter till omhändertagande av mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning i reaktivt syfte, i de fall en elev inte följer bestämmelserna om insamling.
- SKR anser att det krävs en vidare analys av förslagets förenlighet med rätten till skydd för egendom enligt artikel 1 i det första tilläggsprotokollet till den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, Europakonventionen.
- SKR konstaterar att det finns flera skäl till att enskilda elever behöver undantas från insamlingen av mobiltelefoner. Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet riskerar därför att medföra omfattande administration i samband med beslut om undantag.

- Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna innebär en ny skyldighet för skolhuvudmännen och förutsätter att de köper in säkerhetsskåp för mobiler. En sådan ny skyldighet måste ersättas i enlighet med finansieringsprincipen. SKR anser att säkerhetsskåp för mobiler ska finansieras från grunden vilket innebär 45 miljoner kronor i engångssumma i stället för utredningens beräkning om 15 miljoner kronor.
- SKR bedömer att hanteringen av mobiltelefonerna kommer att medföra vissa merkostnader. Nästan alla elever har idag en mobiltelefon och det skulle ta ungefär 10 procent av en lärartjänst per skolenhet i anspråk att hantera inlämning och utlämning av elevernas mobiltelefoner. Eftersom förslaget föreslås träda i kraft den 1 juli 2026 bör lönenivån justeras upp till 2026 års lönenivå.

Allmänna synpunkter

SKR konstaterar att statens detaljreglering av skolan ständigt ökar, vilket begränsar rektorernas mandat att fatta beslut som rör den egna skolan utifrån lokala behov och förutsättningar. Trots en uttalad ambition att minska lärarnas administrativa börda läggs förslag som riskerar att öka den administrativa bördan och tilldela lärare en ny typ av uppgifter som riskerar att ta tid från undervisningen. Det behöver finnas en tillit till professionen och till att skolor kan ta ansvar för att skapa trygghet och studiero utan mer statlig reglering.

SKR anser att det kan vara gynnsamt för skolor att ha mobilförbud, men att detta förbud inte ska vara ett obligatorium som regleras i lag, utan fortsatt beslutas av rektorn för respektive skolenhet.

5.5.1 Ett nationellt mobilförbud och bestämmelsens placering i skollagen

Förslag: Ett nationellt mobilförbud ska införas genom en revidering av den nuvarande bestämmelsen i 5 kap. 4 d § skollagen.

SKR avstyrker förslaget om att ett nationellt mobilförbud ska införas i skollagen. Förbundet anser att nuvarande reglering som ger rektorn mandat att fatta beslut om mobilförbud på den egna skolan räcker. Det kan finnas rektorer som av olika skäl bedömer att ett mobilförbud skulle få negativa konsekvenser på den egna skolan. SKR bedömer att rektorerna är bäst lämpade att utifrån lokala förhållanden avgöra om ett förbud mot mobiltelefoner behövs. Mer av detaljregleringar i skollagen riskerar att urholka rektors mandat att besluta om skolans organisation och rutiner. SKR anser att rektorn ska ha fortsatt mandat att fatta beslut om denna fråga på den egna skolan.

Det saknas ett starkt och entydigt forskningsstöd när det gäller effekterna av mobilförbud. Därtill finns blandade erfarenheter av mobilförbud på skolor. Som

framgår av promemorian finns det intressen och överväganden som behöver vägas emot varandra inför ställningstagandet att helt förbjuda mobiltelefoner. Vid samtal med kommuner har det framkommit att vissa skolor som tidigare haft mobilförbud har frångått detta. De har upplevt att studieron inte har förbättrats och att arbetet med att upprätthålla regelverket och ansvaret för mobilerna har haft negativa effekter som överstiger de positiva följderna av ett mobilförbud.

Det är viktigt att beakta att en hel del elever av medicinska skäl eller med exempelvis neuropsykiatriska funktionsnedsättningar har behov av sin mobiltelefon under dagen som stöd med påminnelser, rutiner eller som hjälpmedel i undervisningen. Mot bakgrund av detta är det tillräckligt med den nuvarande ordningen där rektorer kan fatta beslut om mobilförbud vid behov.

Den befogenhet som finns idag att omhänderta mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning har varit i kraft under en förhållandevis kort tid och SKR bedömer att det hade varit mer ändamålsenligt att utvärdera konsekvenserna av den nu nämnda befogenheten innan ett nationellt förbud införs. Ytterligare reglering om förbud gör lagstiftningen mer komplicerad samt riskerar att medföra mer administration som tar tid från skolpersonalens andra uppdrag.

Att införa en skyldighet att omhänderta mobiltelefoner innebär vidare en begränsning av skyddet för enskild egendom enligt artikel 1 i det första tilläggsprotokollet till den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, Europakonventionen. En begränsning av individers fri- och rättigheter bör inte bli mer omfattande än vad som är nödvändigt. Ett nationellt mobilförbud utgör en mer ingripande reglering än en befogenhet att omhänderta mobiltelefoner och SKR anser därför att analysen i förhållande till Europakonventionen behöver kompletteras.

Bestämmelsens konstruktion

För det fall regeringen har för avsikt att gå vidare med förslaget om ett nationellt mobilförbud vill SKR också uppmärksamma följande gällande författningsförslaget.

Enligt lagförslaget följer skyldigheten att samla in mobiltelefoner ”utöver vad som anges i 4 b §”. Bestämmelsen i 4 b § reglerar bland annat befogenheten att omhänderta mobiltelefoner m.m. för att förebygga störningar i undervisningen. SKR anser att en sådan lagstiftningskonstruktion blir svår att överblicka och förstå. Lagförslaget kan tolkas som att rektor först ska överväga om befogenheten ska tillämpas innan skyldigheten inträder. SKR anser att skyldigheten att samla in mobiltelefoner behöver uttryckas tydligt och att övriga befogenheter att omhänderta eller samla in telefoner ska följa utöver skyldigheten – inte tvärtom.

5.5.2 Ett nationellt mobilförbud ska avse de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet

Förslag: Ett nationellt mobilförbud ska avse de obligatoriska skolformerna – förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan och sameskolan – samt fritidshemmet.

SKR avstyrker förslaget om att ett nationellt mobilförbud ska avse de obligatoriska skolformerna – förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan och sameskolan – samt fritidshemmet. Förbundet anser att det kan vara gynnsamt med ett mobilförbud, men att det även fortsättningsvis ska vara ett beslut som fattas av rektorn gällande den egna skolan.

5.5.3 Endast elevers mobiltelefoner ska omfattas av ett nationellt mobilförbud

Förslag: Utöver vad som anges i 5 kap. 4 b § skollagen, ska elevers mobiltelefoner samlas in vid varje skoldags början. Mobiltelefonerna ska återlämnas senast vid skoldagens slut.

Rektor får besluta att även annan elektronisk kommunikationsutrustning än elevers mobiltelefoner ska samlas in vid varje skoldags början och återlämnas senast vid skoldagens slut. Rektorns beslut får avse högst ett år i taget.

Bedömning: I övrigt saknas behov av att förtydliga det befintliga regelverket när det gäller vilken utrustning som avses.

SKR avstyrker förslaget att reglera i skollagen att elevers mobiltelefoner ska samlas in vid varje skoldags början och återlämnas senast vid skoldagens slut. Förbundet ställer sig positiv till denna möjlighet, men motsätter sig att detta ska vara obligatoriskt enligt skollagen. Det finns redan idag möjlighet att konfiskera störande föremål.

SKR tillstyrker förslaget att rektorn fortsatt ska få besluta att även annan elektronisk kommunikationsutrustning än elevers mobiltelefoner ska samlas in vid varje skoldags början och återlämnas senast vid skoldagens slut samt att rektorns beslut får avse högst ett år i taget.

SKR delar utredningens bedömning att det i övrigt saknas behov av att förtydliga det befintliga regelverket när det gäller vilken utrustning som avses. Samtidigt konstaterar SKR att utvecklingen går så snabbt framåt att en lagstiftning av det här slaget snabbt riskerar att bli obsolet.

5.5.4 Undantag för pedagogisk användning vid undervisning och undantag för enskilda elever

Förslag: Rektor eller lärare ska få göra undantag från insamling för sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som avses i 5 kap. 4 a § skollagen, eller för en enskild elev om det finns särskilda skäl.

SKR tillstyrker förslaget att rektor eller lärare ska få göra undantag från insamling för sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som avses i 5 kap. 4 a § skollagen, eller för en enskild elev om det finns särskilda skäl. Förutsatt att ett nationellt mobilförbud införs anser SKR att det är angeläget att rektor eller lärare får göra undantag av pedagogiska skäl och särskilda skäl med koppling till enskilda elever.

SKR anser att det är angeläget att de elever som av olika skäl behöver få tillgång sin mobiltelefon i skolan får det. Det finns en rad olika omständigheter där det kan vara nödvändigt att göra undantag från ett mobiltelefonförbud för att stödja elevernas hälsa, inlärning och välbefinnande. Kommuner som SKR har varit i kontakt har framhållit olika omständigheter som bör kunna utgöra särskilda skäl för att en elev ska undantas från ett mobiltelefonförbud. Exempel som framkommit är:

- medicinska skäl – elever som behöver övervaka sitt hälsotillstånd via appar på sina telefoner, till exempel vid diabetes,
- behov som hänger samman med funktionsvariationer – till exempel elever med dyslexi eller neuropsykiatriska funktionsnedsättningar som har olika digitala stödverktyg i mobiltelefonen för till exempel läsning, talsyntes påminnelser, rutiner eller annat stöd i undervisningen,
- familjaskäl – elever som behöver kunna ha omedelbar kontakt med vårdnadshavare på grund av sjukdom i familjen eller andra omständigheter,
- pedagogiska skäl – användning av telefonen för digitala undervisningsmetoder eller andra pedagogiska verktyg som läraren väljer,
- psykisk hälsa – elever med ångest, PTSD eller andra psykiska hälsotillstånd som kan behöva telefonen som stöd,
- kommunikationshjälpmedel – elever som är nyanlända och använder telefonen för att kommunicera, till exempel översättningstjänster,
- övriga skäl – tillfälliga behov som att vänta på viktiga samtal från exempelvis hälso- och sjukvården eller påminnelser om tider.

Utredaren framhåller att beslut om undantag ska fattas med stor restriktivitet, men SKR vill understryka att undantag är viktiga för att enskilda elevers lärande och hälsa inte ska påverkas negativt. SKR anser att begreppet ”särskilda skäl” är väl avvägt och möjliggör för rektor och lärare att göra undantag ifall då det är

motiverat och behövligt utifrån elevens behov. SKR vill understryka vikten av att barnets eller barnens bästa ska vara utgångspunkt vid åtgärderna.

5.5.5 Skolans ansvar för omhändertagna mobiltelefoner

Bedömning: Det framgår av allmänna rättsprinciper att skolan ansvarar för elevers mobiltelefoner och andra digitala enheter som skolan omhändertar i förebyggande syfte.

SKR har inget att invända mot utredningens bedömning att det framgår av allmänna rättsprinciper att skolan ansvarar för elevers mobiltelefoner och andra digitala enheter som skolan omhändertar i förebyggande syfte. SKR vill emellertid betona komplexiteten i det ansvar som följer av att förvara och hantera ett stort antal mobiltelefoner som sammantaget har ett mycket högt värde. Eftersom skolorna nu kommer att bli skyldiga att omhänderta, förvara och hantera mobiltelefoner anser SKR att ansvaret i fråga om skadestånd om en mobiltelefon går sönder, går förlorad eller skadas under omhändertagandet behöver analyseras och belysas såväl i det vidare lagstiftningsärendet som efter ett eventuellt ikraftträdande. Det behöver vara tydligt för såväl elever och vårdnadshavare som skolans personal i vilka fall skadeståndsskyldighet kan inträda och vad skolan behöver tänka på för att undkomma ett sådant ansvar.

5.5.6 Rektors ansvar att besluta om skriftliga rutiner och förslagets förhållande till skol-/ordningsreglerna

Bedömning: Det framgår av nuvarande 5 kap. 4 e § skollagen att rektorn ansvarar för att besluta om skriftliga rutiner för omhändertagande i förebyggande syfte av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Någon ytterligare förtydligande reglering bedöms inte nödvändig.

De skriftliga rutinerna hanteras med fördel inom ramen för arbetet med skolans skol-/ordningsregler, i syfte att förankra rutinerna hos personal, elever och vårdnadshavare.

SKR delar utredningens bedömning att det inte behövs någon förtydligande reglering om skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning i förebyggande syfte.

5.5.7 Möjligheterna till omhändertagande av mobiltelefoner i reaktivt syfte bör inte utökas

Bedömning: Det saknas behov av att föreslå ytterligare eller förtydligande möjligheter till omhändertagande av mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning i reaktivt syfte, i de fall en elev inte följer bestämmelserna om insamling. Nuvarande regelverk på området, jämte de förtydliganden i skollagen som föreslås i betänkandet Bättre förutsättningar för trygghet och studiero i skolan, SOU 2025:08, är tillräckligt tydligt samt såväl ändamålsenligt som proportionerligt.

SKR delar utredningens bedömning att det saknas behov av att föreslå ytterligare eller förtydligande möjligheter till omhändertagande av mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning i reaktivt syfte, i de fall en elev inte följer bestämmelserna om insamling.

I betänkandet Bättre förutsättningar för trygghet och studiero i skolan (SOU 2025:8) finns förslag om skolregler för varje skolenhet, att de ska beslutas av rektorn och förankras hos eleverna samt att de ska innehålla en plan för konsekvenser vid överträdelser. SKR anser att det är med stöd i denna bestämmelse som mobiltelefoner kan omhändertas. De skriftliga rutinerna som föreslås bör kunna bli en del av skolreglerna.

SKR konstaterar att det är viktigt att inte lägga på skolans personal nya tidskrävande arbetsuppgifter och att de medel som används för att upprätthålla regelverket behöver stå i proportion till insatsen. Förbundet ser en risk att det kan uppstå svåra situationer då elever vägrar lämna ifrån sig sin mobiltelefon. Det förekommer också att elever på skolor med mobilförbud lämnar in en mobiltelefon som inte används och behåller en fungerande telefon. Ett mobiltelefonförbud innebär att lärarna kan behöva konfrontera elever som inte frivilligt lämnar ifrån sig mobiltelefoner redan innan undervisningen börjar, vilket kan inverka negativt. Skolans rutiner och stödet till läraren i dessa situationer kan vara avgörande för att det ska fungera.

5.5.8 Avvägningar avseende integritetsaspekter

Bedömning: Utredarens förslag om ett nationellt mobilförbud utgör inte något intrång i elevers personliga integritet.

SKR har inget att invända mot utredarens bedömning att ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet inte utgör något intrång i elevers personliga integritet.

5.5.9 Förslaget är förenligt med grundläggande fri- och rättigheter samt skolans uppdrag om digital kompetens

Bedömning: Utredarens förslag om ett nationellt mobilförbud är förenligt med de grundläggande fri- och rättigheterna samt skolans uppdrag att ge eleverna förutsättningar att utveckla digital kompetens.

Som konstateras i promemorian innebär förslaget en begränsning av skyddet för enskild egendom enligt artikel 1 i det första tilläggsprotokollet till Europakonventionen. I promemorian anges att förslaget bedöms utgöra en tillåten inskränkning och hänvisar till propositionen Skolans arbete med trygghet och studiero (2021/22 s. 129 f). Analysen i nyss nämnd proposition avser emellertid förslaget om en befogenhet att omhänderta mobiltelefoner. Det nu nämnda förslaget innebär en skyldighet att omhänderta mobiltelefoner. Mobiltelefoner ska således samlas in även om skolan och rektorn bedömer att det saknas behov. Med hänsyn härtill anser SKR att förslagets analys i förhållande till skyddet för enskild egendom behöver kompletteras i det fortsatta lagstiftningsärendet.

SKR har inget att invända mot bedömningen att förslaget är förenligt med skolans uppdrag att ge elever förutsättningar att utveckla digital kompetens.

6 Ikraftträdande

Förslag: Lagändringarna ska träda i kraft den 1 juli 2026.

SKR avstyrker förslaget till ikraftträdande den 1 juli 2026, mot bakgrund av att förbundet motsätter sig att ett nationellt mobilförbud regleras i skollagen.

7 Konsekvenser

Ett nationellt mobilförbud skulle leda till ökad administrativ börda för skolpersonalen när det gäller insamling, återlämning och hantering av undantag. Skolornas förutsättningar att ha tillräckligt med personal som kan ansvara för detta varierar. Därtill kommer insamling och återlämning av mobiltelefonerna att ta tid från elevernas lektionstid. Dessutom finns det risk för konflikter då vissa elever vägrar lämna ifrån sig sin mobiltelefon.

SKR konstaterar att det finns flera skäl till att enskilda elever kan behöva undantas från insamlingen av mobiltelefoner. Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet riskerar därför att medföra omfattande administration i samband med beslut om undantag. Detta skulle även påverka elevernas rättssäkerhet i relation till bedömningar av undantag och riskera att skapa stora problem, särskilt för elever i behov av stöd och anpassningar som

använder mobilen som hjälpmedel. Redan idag förekommer påtryckningar från vårdnadshavare om att lärare eller rektor ska fatta beslut om undantag.

Om vårdnadshavare av något skäl måste kontakta sina barn under skoltid behöver det finnas möjlighet att ringa till skolan. Skolorna kan också behöva ta hänsyn till att elevernas mobiltelefoner används till mycket mer än kommunikation och nöjen. De används till exempel som klocka och de innehåller elevernas schema samt möjliggör för eleverna att betala i skolans kafeteria.

Ytterligare en aspekt att beakta är skolsäkerheten, att elever som inte har tillgång till mobiltelefon inte kommer att kunna larma 112, varna andra på eller utanför skolan och kontakta vårdnadshavare i samband med inrymning eller utrymning.

SKR anser inte att utredarens antagande om att hur många av huvudmännen som eventuellt redan har ett säkerhetsskåp för förvaring av mobiltelefoner är vare sig rimligt eller hållbart. Oavsett om en del huvudmän har säkerhetsskåp idag anser SKR att säkerhetsskåp för mobiler ska finansieras från grunden vid ett införande av ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna. När ett sådant förbud införs i skollagen innebär det en ny skyldighet för skolhuvudmännen och det måste ersättas i enlighet med finansieringsprincipen. Detta innebär enligt SKR:s beräkningar 45 miljoner kronor i engångssumma i stället för utredarens beräkning om 15 miljoner kronor, som utredaren föreslår att kommunerna ska kompenseras med för inköp av säkerhetsskåp.

SKR bedömer, till skillnad från utredaren, att hanteringen av mobiltelefonerna kommer att innebära merkostnader för hantering av in- och utlämning vid varje skolenhet. Enligt vårt antagande har nästan alla elever idag en mobiltelefon. SKR:s antagande är att det skulle ta i genomsnitt 10 procent av en lärartjänst per skolenhet för att hantera inlämning och utlämning av elevernas mobiltelefoner. Total merkostnad per år beräknas då till drygt 310 miljoner kronor.

Utredaren räknar på att hanteringen kan genomföras med 0,5 lärarresurser per kommun och vidare på en genomsnittlig lön för en grundskollärare 2023. Totalt beräknas det utökade kravet motsvara en merkostnad för kommunerna på 96 miljoner kronor.

Att skolorna samlar in, förvarar och återlämnar mobiltelefoner innebär att de behöver ha rutiner och säkra skåp för att minska risken för skador eller förluster. Skolorna kommer att bli skadeståndsskyldiga om telefoner kommer till skada eller försvinner. Kommunerna har inget direkt försäkringsskydd för mobiltelefoner på grund av höga självrisker, men vid vissa skadehändelser kan kommunens försäkring komma att ersätta skador på telefonerna.

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Henriksson
Ordförande

*Reservation lämnades av Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna, se **bilaga 1**.*

*Reservation lämnades av Sverigedemokraterna, se **bilaga 2**.*

***Reservation från Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna, SKR Styrelse
2025-06-13***

**Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och
fritidshemmet (Ds 2025:9)**

Vi instämmer i förslaget till yttrande med följande ändring.

SKR **tillstyrker** utredningens förslag om att ett nationellt mobilförbud ska införas i skollagen. Det är rimligt att samma regler gäller i alla skolor i detta avseende och det skulle vara ett stöd för rektorerna att kunna skapa arbetsro och trygghet under skoldagen.

SKR Styrelsen
2025-06-13

Reservation från Sverigedemokraterna, SKR Styrelse

Ett nationellt mobilförbud i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet (Ds 2025:9)

Vi reserverar oss mot beslutet med hänvisning till eget yrkande enligt följande:

Sverigedemokraterna har under lång tid verkat för ett nationellt mobilförbud i skolan och välkomnar samtliga förslag i promemorian. Mobiltelefoner i undervisningsmiljön har visat sig vara ett återkommande hinder för studiero, koncentration och trygghet. En lagstadgad reglering av mobilanvändning i de obligatoriska skolformerna och fritidshemmet är därför både angelägen och efterlängtd.

Det är positivt att mobiltelefoner föreslås samlas in vid skoldagens början och återlämnas efter dagens slut, och att detta förtydligas i skollagen. En nationell reglering skapar tydlighet och enhetlighet och ger både skolor och vårdnadshavare en gemensam utgångspunkt. Det stärker lärarnas mandat att upprätthålla ordning och gör det enklare att hantera situationer där elever inte följer gällande regler.

Möjligheten till undantag för särskilda behov eller pedagogiska syften bör kvarstå men tillämpas restriktivt och dokumenteras noggrant. Grundprincipen bör vara att mobiltelefoner inte ska vara tillgängliga under skoldagen, eftersom det tydligt stärker både arbetsro och elevfokus.

Sverigedemokraterna anser att mobilförbudet utgör en självklar del i arbetet för att återupprätta trygghet, respekt och studiefokus i skolan. Det är inte rimligt att varje skola eller huvudman ska behöva driva detta på egen hand. Genom lagstiftning får skolor och personal det stöd som krävs för att upprätthålla en god arbetsmiljö för eleverna.

Vi yrkar därför att:

SKR tillstyrker promemorians förslag i sin helhet.