

SKB - Remissvar på promemoria Kompletterande bestämmelser till kärnämneskontrollförfordningen

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) tackar för inbjudan och möjligheten att lämna synpunkter på promemorian Kompletterande bestämmelser till kärnämneskontrollförfordningen.

Strålsäkerhetsmyndigheten utövar tillsyn över kärntekniklagen och har bland annat befogenhet att meddela förelägganden förenade med vite, inhämta upplysningar och få tillträde till anläggningar. Av promemorian framgår att kommissionen utövade tillsyn över den tidigare, nu upphävda, kärnämnesförfordningen (302/2005). SKB uppfattar att kommissionen utövar tillsyn även över den nya kärnämneskontrollförfordningen (2025/974).

I de föreslagna ändringarna i 16 § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet och 22 § förfordningen (1984:14) om kärnteknisk verksamhet utses Strålsäkerhetsmyndigheten till tillsynsansvarig över att även kärnämnesförfordningen följs med de befogenheter som framgår ovan.

De praktiska konsekvenserna av Strålsäkerhetsmyndighetens tillsynsansvar för kärnämneskontrollförfordningen bedöms i promemorian bli begränsade eftersom innehavare av kärnämne redan i dag står under tillsyn av Strålsäkerhetsmyndigheten. SKB:s uppfattning är dock att det kan medföra utmaningar om både kommissionen och Strålsäkerhetsmyndigheten ska ansvara för tillsyn. En svensk tillståndshavare kan komma att bli föremål dels för sanktioner från kommissionen och dels för förelägganden vid äventyr av vite från Strålsäkerhetsmyndigheten vilket väcker frågor. SKB uppfattar att det också eventuellt kan uppstå situationer där beslut från kommissionen och förelägganden från Strålsäkerhetsmyndigheten inte är förenliga med varandra vilket skulle försätta tillståndshavare i en svår situation. Detta skulle behöva förtydligas.

Kommissionen kan vidta åtgärder för att säkerställa att kraven enligt kärnämneskontrollförfordningen följs och Strålsäkerhetsmyndigheten kan besluta om verkställighet av åtgärderna. För SKB framstår det som mer ändamålsenligt att Strålsäkerhetsmyndigheten enbart utses att utföra de uppgifter som ankommer på medlemsstater enligt kärnämnesförfordningen och inte till tillsynsmyndighet.

SKB har avslutningsvis en kommentar till förfordningen om kärnteknisk verksamhet, där finns i den nya § 23d en hänvisning till 23b §, SKB undrar om hänvisningen inte ska vara till 23a § (som är den som handlar om ansökan). SKB noterar också att det finns flera redaktionella eller språkliga ändringar i texten där några enstaka är bra medan andra inte bidrar till att underlätta läsbarheten. Till exempel så införs ”en” och ”ett” på olika ställen, vilket också medför onödiga avgränsningar. Specifikt bör de föreslagna ändringarna av definitioner i 1 § och 2 § 1c, 2a, 2b och 7b lagen om kärnteknisk verksamhet inte genomföras.

Med vänlig hälsning

Svensk Kärnbränslehantering AB
Avdelning Säkerhet, kvalitet och miljö

Peter Selting
Avdelningschef
(undertecknad på uppdrag av VD Stefan Engdahl)