

2024-04-26

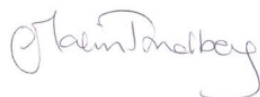
Remissvar till Ordning och reda – förstärkt och tillförlitlig byggkontroll (SOU 2023:70)

Brukarråd Brand inom Program för Teknisk Standard, PTS; ett nationellt nätverk för teknisk kravställning för regionernas fastighetsbestånd; har tagit del av underlaget och vill härmed lämna synpunkter enligt detta dokument.

PTS Brukarråd Brand representeras av följande brandingenjörer/brandsakkunniga:

Malin Tindberg	Region Skåne
Therés Möller	Region Västmanland
Stefan Röman	Region Kronoberg
Magnus Klase	Region Kalmar län
Lisa Björk	Region Stockholm
Joakim Balke	Region Örebro län
Håkan Pettersson	Region Dalarna
Fredrik Jörgensson	Region Blekinge
Hasse Hellgren	Region Gävleborg
Lars Johnsson	Region Jönköpings län
Cecilia Leman	Region Halland
Jakob Degler	Region Uppsala
Esa Haapamäki	Region Östergötland
Daniel Olsson	Region Norrbotten
Robin Karlsson	Västra Götalandsregionen

Malmö 2024-04-26



Malin Tindberg, Brandingenjör, Region Skåne
Ordförande för Program för Teknisk Standard, Brukarråd Brand

2024-04-26

Sidnr	Synpunkt
Sid 234	<p>Enligt direktiven för utredningen ska ni föreslå vilka byggnadsverk som ska omfattas av den förstärkta kontrollen, och där ska ni bland annat särskilt beakta samhällsekonomiska aspekter.</p> <p>Vi anser att ni inte uppfyllt direktiven på den här punkten då det inte lämnas några förslag som innebär förbättringar för dagens problematiska situation för regionägda sjukhusbyggnader.</p> <p>Detta trots att det konstateras att regionägda sjukhusbyggnader idag är undantagna kravet på anmälningsplikt i PBF och därmed hamnar utanför kontrollsystemet (sid 216) och att problemen bakom belysta olyckor från byggfel till stor del kan härledas till hur reglerna om kontroll ser ut (sid 217).</p> <p>Det står ingenting i direktiven för utredningen om att utredningen inte ska inkludera byggnader som idag hålls utanför kontrollsystemet.</p> <p>Regionägda sjukhusbyggnader har dessutom stor påverkan på samhällsekonomiska aspekter, vilket alltså särskilt skulle beaktas enligt utredningsdirektiven och när ni ska föreslå vilka byggnadsverk som ska omfattas av den förstärkta kontrollen.</p>
Sid 254	<p>Förslaget under rubrik 11.5.4 är att föreskrifter ska meddelas som ska reglera vilken typ av åtgärder och vilka typer av byggnadsverk som ska vara förknippade med obligatorisk sakkunnigkontroll.</p> <p>Vi anser att det är av högsta vikt att förslaget konkretiseras till att innefatta <i>påverkan på brandskyddet</i> som exempel på sådan åtgärd samt <i>regionägda sjukhusbyggnader</i> som exempel på sådant byggnadsverk. Detta eftersom vi anser att det finns en stor risk att denna kombination av åtgärder och byggnadsverk annars fortsätter att utelämnas i det vidare arbetet med förstärkt byggkontroll, utifrån undantagsbestämmelserna från anmälningsplikt i PBF enligt föregående synpunkt.</p> <p>Nuvarande situation med att åtgärder som berör brandskyddet inom regionägda sjukhusbyggnader inte involveras i det ordinarie kontrollsystemet kan leda till förödande konsekvenser. Otätheter i brandcellsgränser till följd av bristande kontroller till följd av avsaknad av anmälningsplikt för ingrepp i brandcellsgränser är en av huvudorsakerna till de stora konsekvenser som uppstod vid branden på kvinnokliniken i Lund 2020, som nämns på sid 210. Händelsen drabbade en mycket utsatt grupp i samhället med stort skyddsbehov (i detta fall för tidigt födda barn på neonatalavdelningen) och kunde innebära konsekvenser med flertalet dödsfall.</p> <p>Händelsen påvisar dels känsligheten i denna typ av verksamhet, dels vad konsekvensen kan bli av nuvarande situation i regelverket (kritisk verksamhet i kombination med utebliven kontroll av åtgärder som innebär ingrepp i brandskyddet). Händelseförloppet var att en brand i källarplan fick spridning till byggnadens olika ovanförliggande våningsplan och vårdavdelningar på ett fullständigt oacceptabelt sätt. Detta är ett resultat av att brandcellsgränser runt schakt, i väggar och i bjälklag genom åren undantagits från kontrollsystemet i samband med att åtgärder som inneburit ingrepp i brandcellsgränserna fått genomföras utan krav på byggnadsmålan, kontrollansvarig, verifiering av kontrollplan för slutbesked m.m.</p>

2024-04-26

<p>Sid 260</p>	<p>Ni lyfter fram "sjukhus och andra vårdinrättningar" som exempel på en typ av byggnad i en förteckning över vilka byggnadsverk som typiskt skulle vara aktuella för ett krav på sakkunnigkontroll, utifrån de gemensamma nämna stora risk, stort skyddsbehov, stor risk vid brand, hög risk för dödsfall eller mycket stora ekonomiska, samhälleliga eller miljöbetingade konsekvenser.</p> <p>Utifrån detta konstaterande saknar vi att det under kapitel 11 inte anges något förslag som innebär förstärkt kontroll av normalt anmälningspliktiga åtgärder som innebär ingrepp i brandskyddet inom regionägda sjukhusbyggnader. Åtgärder som idag har undantag på anmälningsplikt enligt PBF och därmed helt hålls utanför kontrollsystemet med dess krav på startbesked, kontrollplan, kontrollansvarig och slutbesked.</p>
<p>Sid 267</p>	<p>Ni anger att ni har uppfattat era direktiv till att innefatta förstärkt kontroll rörande den del av bygg- och fastighetssektorn som berörs av Boverkets bemyndigande. Därför avgränsar ni exempelvis utredningen så att byggnadsverk som ligger under Transportstyrelsens bemyndigande inte behandlas.</p> <p>RFA Brand anser att det saknas motivering till hur man från utredningshåll har resonerat kring och värderat nuvarande situation rörande byggnader som berörs av Boverkets bemyndigande, men som idag saknar delaktighet i det befintliga kontrollsystemet för anmälningspliktiga åtgärder. Hit hör regionägda sjukhusbyggnader, som ingår som verksamhetsklass 5C i Boverkets byggregler, men som enligt undantaget från anmälningsplikt i PBF inte finns med i det befintliga kontrollsystemet för de åtgärderna. Sådana normalt anmälningspliktiga åtgärder kan bland annat innebära betydande påverkan på brandskydd, utan att det finns något kontrollsystem som hjälper till att reglera utförandet.</p>

Vänliga hälsningar

Brandsakkunniga i PTS Nationellt brukarråd Brand

I PTS (Program för Teknisk Standard), deltar 20 av Sveriges 21 regioner:

Region Blekinge	Region Skåne
Region Dalarna	Region Stockholm
Region Gotland	Region Sörmland
Region Gävleborg	Region Uppsala
Region Halland	Region Västerbotten
Region Jämtland Härjedalen	Region Västernorrland
Region Jönköping	Region Västmanland
Region Kalmar	Region Örebro
Region Kronoberg	Region Östergötland
Region Norrbotten	Västra Götalandsregionen

<https://ptsforum.se/pts-forum>