

Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet Synnerligen grova narkotikabrott SOU 2014:43

Tingsrätten tillstyrker, utifrån de intressen som tingsrätten har att beakta, i huvudsak de förslag som utredningen har presenterat.

Utredningens förslag är välmotiverade och konsekvent utformade i överensstämmelse med utredningens syfte och målsättning. Tingsrätten delar de principiella utgångspunkter som legat till grund för utredningens förslag. Det är viktigt att den straffrättsliga regleringen av narkotikabrott och narkotikasmugglingsbrott är anpassad efter dagens samhälle och tydligt visar att samhället ser allvarligt på den typen av brottslighet.

I likhet med utredningen anser tingsrätten att det finns goda skäl för att dela upp straffskalan för grovt narkotikabrott respektive grov narkotikasmuggling och att införa en särskild straffskala för brott som är synnerligen grova. Tingsrätten delar även utredningens uppfattning om de krav som generellt bör ställas på kvalificerande omständigheter för att dessa ska få önskat genomslag samt de för- och nackdelar som är förenade med att ange kvalificerande omständigheter för ett brott.

Vad gäller frågan om kvalificerande omständigheter bör anges i lagtexten avseende synnerligen grovt narkotikabrott respektive smugglingsbrott har tingsrätten förståelse för motiven bakom utredningens förslag men anser att övervägande skäl talar för att kvalifikationsgrunder bör anges. Att så sker är av betydelse såväl för att de nya brottstyperna ska tillämpas på avsett sätt som för förutsebarhet och enhetlighet i rättstillämpningen.

Tingsrätten delar utredningens åsikt om att de omständigheter som bör kvalificera ett brott som synnerligen grovt bör vara av samma slag som kvalifikationsgrunderna för grovt brott. Vidare delar tingsrätten utredningens åsikt om att enbart byta ut de förstärkande orden för vad som kvalificerar ett brott som grovt inte i sig gör lagstiftningen tydligare. De förslag på kvalifikationsgrunder (se avsnitt 8.4) som utredningen har lämnat fångar emellertid enligt tingsrätten på ett väl avvägt sätt in de fall som bör anses som synnerligen grova. Om dessa på lämpligt sätt inarbetas i lagtexten skulle domstolarnas tillämpning av lagstiftningen underlättas och bättre förutsebarhet och enhetlighet i rättstillämpningen uppnås.

Detta ärende har beslutats lagmannen Inger Söderholm, rådmannen Lennart Christianson samt tingsfiskalen Erica Forsberg, föredragande.

Inger Söderholm

Erica Forsberg