

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över Narkotikastraffutredningens betänkande Synnerligen grova narkotikabrott (SOU 2014:43)

Ju2014/4158/L5

Tingsrätten ställer sig i huvudsak bakom de förslag som lämnas i betänkandet men vill framföra följande synpunkter.

Inledningsvis ska framhållas att tingsrätten instämmer i den bedömning som framförs i betänkandet, att Högsta domstolens uttalanden i ”Cannabissmugglingsdomen” och ”Nittiosjukilosdomen” inte kan anses innebära att det gäller mer eller mindre fasta straffvärdemässiga tak ifråga om mängdrekvisitets betydelse och att en tillämpning av sådana tak, som leder till ”en straffskala i straffskalan”, inte vinner stöd av lagtext eller förarbeten.

Tingsrätten instämmer vidare i utredningens förslag vad gäller uppdelningen och utformningen av straffskalorna för grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling. Däremot är tingsrättens uppfattning att de narkotika- och narkotikasmugglingsbrott som träffas av den högsta straffskalan bör ges de särskilda brottsbeteckningarna *synnerligen grovt narkotikabrott* och *synnerligen grov narkotikasmuggling*. Uttrycket *synnerligen grovt brott* får nu anses vara etablerat och en särskild rubricering för de allvarligaste narkotika- och narkotikasmugglingsbrotten avspeglar lagstiftarens stränga syn på hantering av narkotika.

Tingsrätten ifrågasätter om inte särskilda kvalifikationsgrunder bör införas beträffande de synnerligen grova brotten, något som skett ifråga om synnerligen grov misshandel och i lagförslaget gällande synnerligen grovt vapenbrott. Svårigheter med att formulera sådana kvalifikationsgrunder kan dock föreligga och kan komma att kräva ytterligare överväganden.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Lena Egelin, rådmännen Anna-Lena Järvstrand och Malou Ålander, referent.

Lena Egelin

Malou Ålander