

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Ju2024/01521

Yttrande över slutbetänkandet En mer rättssäker och effektiv domstolsprocess (SOU 2024:51)

Hovrätten har granskat betänkandet utifrån de intressen som hovrätten har att beakta. Hovrätten tillstyrker förslagen med följande synpunkter.

Förundersökningssekretess

Hovrätten instämmer i att en förlängd sekretess för förundersökningsprotokoll kan bidra till att stärka rättssäkerheten och motverka att enskilda påverkas i rättsprocessen. Detta särskilt mot bakgrund av att förundersökningen i sin helhet inte utgör processmaterial vid en huvudförhandling, vilket innebär att för målet ovidkommande uppgifter och utsagor sprids i onödan. I detta avseende finns det enligt hovrätten anledning att överväga om inte en mer ändamålsenlig lösning skulle vara att åklagaren endast ger in det material som denne avser att åberopa som bevis. Detta skulle innebära att endast relevant bevismaterial hanteras i domstolsprocessen och i sin tur minska spridningen av potentiellt integritetskänsliga uppgifter. Det finns också en risk att den föreslagna ordningen innebär att hovrätterna i större utsträckning än idag kommer att få begäran om utlämnande av förundersökningsprotokoll och att den sekretessprövning som idag utförs av tingsrätterna kommer att kräva mer resurser av hovrätterna.

Tidiga förhör och vittnesattester

Hovrätten tillstyrker förslaget om att vittnesattester ska få åberopas efter en lämplighetsprövning motsvarande den som gäller för tidiga förhör.

Vad gäller regelverket för tidiga förhör anser hovrätten, i linje med utredningen, att nuvarande regelverk behöver ytterligare tid för att utvärderas innan eventuella ändringar införs. Detta i synnerhet eftersom det nuvarande regelverket inte verkar tillämpas fullt ut ännu.

Kronvittnen

Hovrätten instämmer i utredningens bedömning om att inte ändra nuvarande regelverk för kronvittnen. I detta ligger att hovrätten anser att

det vore en alltför omfattande förändring av påföljdssystemet om det infördes ett system som innebär att rätten blir bunden av åklagarens yrkande om strafflindring. I praktiken skulle en sådan förändring innebära att åklagaren fick ett bestämmande inflytande över påföljden i vissa fall. Detta strider helt mot den ordning vi har och skulle medföra behov av stora förändringar i straff- och processrätten, precis som utredningen lyfter fram.

Tilltrobestämmelserna

Hovrätten instämmer fullt ut i utredningens bedömning om att tilltrobestämmelserna ska upphävas.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Charlotte Brokelind samt hovrättslagmännen Carina Tolke och Linda Hallstedt. Föredragande har varit tf. hovrättsassessorn Emil Andersson.

Charlotte Brokelind

Emil Andersson

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät