



Datum 2023-02-08
Diarienummer: SMF-2023-01050
Handläggare: Hannele Engdahl
hannele.engdahl@exploatering.goteborg.se

Regeringskansliet
Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar över promemorian M2022/02272 Ändrade bestämmelser om arbetstid för vattenverksamhet

Sammanfattning

Stadsmiljöförvaltningen vid Göteborgs Stad tillstyrker förslaget om att arbetstiden för vattenverksamhet ska kunna överstiga 10 år. För att den föreslagna bestämmelsens tillämpningsområde inte ska bli för snävt behöver det förtydligas att vid prövningen av särskilda skäl ska hänsyn kunna tas även till andra omständigheter än verksamhetens tekniska komplexitet och långa utförandetid.

Vi motsätter oss förslaget som innebär att en arbetstid som överstiger tio år automatiskt medför att tiden för framställande av anspråk på oförutsedd skada är 20 år.

Därutöver lämnas vissa synpunkter enligt nedan på utformningen av lagförslaget.

Tiden för arbete i vatten ska kunna överstiga tio år

Vi tillstyrker förslaget om att arbetstiden för vattenverksamhet ska kunna överstiga 10 år. Nuvarande reglering av utförandetiden för vattenverksamhet utgör en omotiverad begränsning vid planering och genomförande av verksamhet av väsentligt samhällsintresse i form av såväl större stadsutvecklingsprojekt som investeringar i befintlig infrastruktur som inbegriper åtgärder som utgör vattenverksamhet. Möjligheten till en längre arbetstid är särskilt angelägen för vattenverksamhet med etappvist genomförande och i projekt där utförandetiden påverkas av komplexa beroenden med parallella förfaranden och andra verksamheter som inte regleras i tillståndet till vattenverksamhet.

Mot denna bakgrund vill vi framhålla att bestämmelsen behöver ges ett bredare tillämpningsområde än vad som framgår av motiveringen till förslaget. I en kommunal kontext utgör ansökningsförfarandet enligt 11 kap.

miljöbalken regelmässigt endast en av flera nödvändiga myndighetsprövningar och beslutsprocesser inför planerad stadsutveckling. Framtagandet av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen pågår i flertalet projekt parallellt med prövningen enligt miljöbalken, som utmynnar i ett tillstånd till vattenverksamhet vars giltighet kan behöva villkoras till att den nya detaljplanen antas och vinner laga kraft (jfr 2 kap. 6 § 3 st miljöbalken). Såsom beskrivs i promemorian börjar tiden för utförandet av vattenverksamheten dock som regel löpa redan från lagakraftvunnet tillstånd enligt miljöbalken. Detta innebär att arbetstiden enligt tillståndet kan löpa i flera år före samma tillstånd formellt börjar gälla och kan tas i anspråk av tillståndshavaren. Genom denna diskrepans i tidsfristerna kan det redan vid tiden för tillståndsprövningen framstå som ovisst om 10 år utgör en tillräckligt lång arbetstid. Det är otillfredsställande om en verksamhetsutövare som identifierar denna osäkerhet och ansöker om längre arbetstid än 10 år istället är hänvisad till en senare ansökan om förlängning av tiden, med de kostnader och den osäkerhet för projektets genomförbarhet som de föreskrivna förutsättningarna för förlängningen enligt 24 kap. 2 § 2 st miljöbalken innebär.

Sammanfattningsvis vill vi framhålla att även vattenverksamheter som i sig inte är tekniskt komplicerade eller förenade med lång faktisk utförandetid kan behöva förenas med en längre arbetstid än 10 år för att säkerställa att samtliga åtgärder hinner utföras inom den föreskrivna tiden.

Obligatorisk omprövning av återstående arbeten i vatten

Föreslagen reglering av omprövning förefaller inte få någon praktisk betydelse för tillstånd där arbetstiden är längre än tio år men inte längre än 20 år. Vi föreslår att tidsfristerna ses över.

Utökade möjligheter att framställa anspråk på ersättning för oförutsedda skador

Vi motsätter oss förslaget som innebär att en arbetstid som överstiger tio år automatiskt medför att tiden för framställande av anspråk på oförutsedd skada är 20 år. Tiden för anspråkens framställande ska även fortsättningsvis föreskrivas av domstolen för att möjliggöra att såväl verksamhetens omfattning och karaktär som parternas argumentation beaktas i det enskilda fallet.

Enligt förslaget är anspråk på oförutsedd skada möjlig att ställa från och med två olika tidpunkter, tillståndets laga kraft alternativt utgången av arbetstiden, beroende på om den föreskrivna arbetstiden är längre eller kortare än tio år. Vi anser att skillnaden inte är motiverad och att enhetlighet är att föredra för att underlätta tillämpningen.

Övriga synpunkter

Bestämmelsen i 24 kap. 2 § MB om att tillståndet förfaller om arbetstiden inte följs bör ses över och ändras så att den endast omfattar de åtgärder som inte utförts inom arbetstiden. Utifrån principen om en samlad miljöprövning är det inte ovanligt att ett tillstånd till vattenverksamhet omfattar flera delåtgärder som var för sig utgör tillståndspliktig vattenverksamhet och som kan genomföras oberoende av varandra. Tillståndshavaren bör ha möjlighet att avstå från att genomföra delåtgärder som av någon anledning inte längre bedöms motiverade utan att tillståndet i sin helhet förfaller.

Stadsmiljöförvaltningen har inhämtat synpunkter från exploateringsförvaltningen som instämmer i remissvaret ovan.



Camilla Wallin

Avdelningschef

Utveckling och styrning