



**Justitiedepartementet**

*Enheten för polisfrågor samt allmän ordning och säkerhet*

**Dagordningspunkt 7:**

**Rådsbeslut om informationsutbyte och samarbete angående terroristbrott**

Dokument:

14999/04 CRIMORG 137 ENFOPOL 176 EUROPOL 57 EUROJUST 94 (revideras efter artikel 36-kommittens möte den 22 november)

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

**Bakgrund**

Efter terrordådet i Madrid den 11 mars 2004 underströks allmänt behovet av att intensifiera och effektivisera samarbete. Även kommissionen tog fasta på detta och presenterade ett förslag om utökat informationsutbyte, som bygger på ett tidigare rådsbeslut om genomförande av särskilda åtgärder avseende polissamarbete och rättsligt samarbetet i syfte att bekämpa terrorism (2002/48/RIF). Enligt detta tidigare beslut skall information utbytas om personer, grupper och enheter som anges i bilagan till rådets gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP, dvs. EU:s gemensamma lista för frysning av tillgångar.

I det nya förslaget utvidgas lydelsen av det tidigare beslutet till att omfatta alla terroristbrott som rör två eller flera medlemsstater. Utkastet har under hösten diskuterats på arbetsgruppsnivå.

**Rättslig grund och beslutsförfarande**

Artikel 29, artikel 30.1, artikel 31 samt artikel 34.2 i Fördraget om Europeiska Unionen (FEU) har åberopats som rättslig grund. Rådet fattar ett enhälligt beslut. Europaparlamentet har yttranderätt.

### **Svensk ståndpunkt**

Förslaget om uppgiftsutbyte och samarbete mot terroristbrott bygger på ett redan existerande beslut vars räckvidd nu utsträcks. Eftersom informationsutbyte och förbättrat samarbete kan ses som förutsättningar för en effektivare terrorismbekämpning har Sverige välkomnat förslaget. I förhandlingsarbetet har fokus främst varit inriktad på att bevaka att förslaget i alla delar överensstämmer med svensk lagstiftning, framför allt när det gäller åklagarens oberoende ställning.

### **Europaparlamentets inställning**

Inga kända i nuläget. Förslaget till rådsbeslut angående uppgiftsutbyte och samarbete mot terroristbrott har överlämnats till Europaparlamentet för yttrande.

### **Förslaget**

Förslaget till rådsbeslut bygger på ett tidigare rådsbeslut om genomförande av särskilda åtgärder avseende polissamarbete och rättsligt samarbetet i syfte att bekämpa terrorism (2002/48/RIF). Enligt detta tidigare beslut skall information utbytas om personer, grupper och enheter som anges i bilagan till rådets gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP, dvs. EU:s gemensamma lista för frysning av tillgångar.

I den nu föreslagna lydelsen utvidgas bestämmelserna till att gälla informationsutbyte om alla terroristbrott, inte endast sådana personer, grupper och enheter som anges i bilagan till rådets gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP. Förslaget innehåller bestämmelser om att informationsutbytet inte bara skall gälla domar utan information från alla skeden i rättsprocessen. Informationen tänks som förut förmedlas via etablerade kontaktpunkter. Europol och Eurojust skall vara nära involverade i detta arbete.

### *Artikel 1 - Definitioner*

Innehåller definitioner av viktiga begrepp som används i beslutet. Definitionerna hänvisar i huvudsak till bestämmelser i gällande EU-lagstiftning.

### *Artikel 2 – Uppgiftsutbyte om terroristbrott*

Artikeln innehåller de centrala bestämmelserna som reglerar uppgiftsutbytet. Enligt punkt 1 skall varje medlemsstat utse en specialiserad avdelning inom polisen eller annan brottsbekämpande myndighet som skall ha tillgång till och samla in alla relevanta uppgifter

om terroristbrott för vidarebefordran till Europol. Det anges uttryckligt att det inte skall gälla underrättelseinsamling.

Punkt 2 anger att medlemsstaterna även skall utse en nationell kontaktperson eller en rättslig eller annan behörig myndighet som kan samla in och ta emot uppgifter om straffrättsliga förfaranden som handhas på de rättsliga myndigheternas ansvar. Detta gäller även fällande domar i de fall det kan anses relevant.

Varje medlemsstat skall enligt punkt 3 se till att alla uppgifter, som berör två eller fler medlemsstater, samlas in och skickas vidare till Europol och Eurojust, i enlighet med den nationella lagstiftningen och de två organens mandat, så att dessa organ på bästa sätt kan utföra sina uppgifter.

Punkt 4 innehåller en uppräknning av uppgifter som bör översändas till Europol respektive Eurojust. Det rör sig om uppgifter om allt från handlingar som är föremål för utredning och kopplingar till andra ärenden till utdömda påföljder, rättighetsförluster eller tidigare känd brottslighet. Till Europol skall dessutom sändas eventuella uppgifter om kommunikationsteknik eller innehav av massförstörelsevapen.

Medlemsstaterna skall enligt punkt 6 se till att handlingar, registerutdrag eller information om möjligt skall göras omedelbart tillgängliga för myndigheterna i andra medlemsstater, i enlighet med nationell lagstiftning och relevanta internationella instrument.

#### *Artikel 3 – Gemensamma utredningsgrupper*

Medlemsstaterna skall enligt artikel 3, när så krävs, vidta nödvändiga åtgärder för att kunna inrätta gemensamma utredningsgrupper för brottsutredningar om terroristbrott.

#### *Artikel 4 – Framställningar om ömsesidig rättslig hjälp och om verkställighet av domstolsavgöranden*

Enligt artikel 4 skall varje medlemsstat vidta nödvändiga åtgärder för att skyndsamt kunna behandla framställningar om ömsesidig rättslig hjälp och om erkännande och verkställighet av domstolsavgöranden som görs av en annan medlemsstat i samband med terroristbrott.

#### *Artikel 5 – Upphävande av gällande bestämmelser*

Detta beslut bygger på rådets beslut 2003/48/RIF, som upphör att gälla när det nya beslutet träder i kraft.

### *Artikel 6 – Ikraftträdande*

Beslutet träder i kraft xx dagar efter att det har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning.

Vid artikel 36-kommitténs möte den 22 november överenskoms också att till beslutet lägga en deklARATION som understryker vikten av att behandla känsligt underrättelsematerial med försiktighet och att undantag från informationsutbytesprincipen vid vissa tillfällen kan vara berättigat.

### ***Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa***

Polisärt samarbete och informationsutbyte regleras främst i Polisdatalagen (1998:622) och lag (2000:343) om polisärt rättsligt samarbete. Internationellt rättsligt samarbete i allmänhet regleras i lag (2000:562) om internationell rättslig hjälp i brottmål.

Det nya förslaget bedöms inte innebära ändringar i svensk lagstiftning.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Förslaget förväntas inte medföra några större kostnadsökningar. Eventuella budgetära konsekvenser, med anledning av förslaget, skall dock finansieras genom omprioritering inom befintliga anslag såväl för EU-budgeten som statsbudgeten.

### **Övrigt**

-