



Arbetsmarknadsdepartementet
a.remissvar@regeringskansliet.se
(kopia till a.mrd@regeringskansliet.se)

Remissvar över betänkandet SOU 2024:40 Genomförande av lönetransparensdirektivet (dnr A2024/00792)

Statens servicecenter har gått igenom betänkandet utifrån de perspektiv som myndigheten har att beakta. Statens servicecenter vill framföra följande och har i övrigt inga synpunkter på förslagen.

Avsnitt 7.3.1 och 7.3.3

Statens servicecenter har till uppgift att efter överenskommelse med myndigheter under regeringen tillhandahålla tjänster som gäller administrativt stöd åt myndigheterna.¹ I dagsläget sköter Statens servicecenter administrationen åt närmare 170 statliga myndigheter med fokus på administrativa tjänster och konsultstöd inom ekonomi, lön och HR. Inom ramen för uppgiften hanterar Statens servicecenter stora informationsmängder avseende kundmyndigheternas personal. Som en konsekvens av detta får Statens servicecenter dagligen ett mycket stort antal förfrågningar från kundmyndigheternas anställda som vill ta del av löneuppgifter för den egna myndigheten inför kommande lönerevision eller byte av tjänst. På motsvarande sätt hanterar Statens servicecenter ett stort antal förfrågningar om lönestatistik från personer som sökt arbete på en kundmyndighet.

¹ 1 § förordningen (2012:208) med instruktion för Statens servicecenter.



Statens servicecenter hanterar förfrågningarna som en begäran om utlämnande av allmän handling enligt tryckfrihetsförordningen, TF, och gör en sedvanlig sekretessprövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Endast i undantagsfall förenar Statens servicecenter ett utlämnande med förbehåll enligt 10 kap. 14 § OSL.

I betänkandet föreslås att det ska införas en bestämmelse i 3 a kap. 4 § diskrimineringslagen (2008:567) som innebär att arbetsgivaren på begäran av en arbetstagar ska lämna viss information till arbetstagaren om lönesättningen på arbetsplatsen. Vidare föreslås att det i 3 a kap. 5 § diskrimineringslagen ska införas en bestämmelse som bl.a. innebär att arbetsgivaren får begära att arbetstagar inte använder information enligt 4 § i andra syften än att utöva sin rätt till lika lön för lika eller likvärdigt arbete.

Statens servicecenter noterar att det av betänkandet inte framgår hur de föreslagna bestämmelserna förhåller sig till bestämmelserna i TF och OSL. Av praxis framgår att sammanställning av vissa löneuppgifter kan omfattas av exempelvis försvarssekretess (15 kap. 2 § OSL) eller sekretess till skydd främst för intresset av att förebygga eller beivra brott (18 kap. 2 § OSL).² Beroende på omständigheterna i det enskilda fallet kan det därmed inte uteslutas att vissa löneuppgifter omfattas av sekretess även gentemot en arbetstagar. Det är oklart om arbetstagares rätt till information enligt den föreslagna 3 a kap. 4 § diskrimineringslagen bryter eventuell sekretess enligt OSL.

På motsvarande sätt är det oklart hur bestämmelsen om arbetsgivares möjlighet att påverka arbetstagares informationsanvändning förhåller

² Se t.ex. Högsta förvaltningsdomstolens dom i mål nr 6055-19 den 16 januari 2020.



sig till bestämmelsen om förbehåll i 10 kap. 14 § OSL och efterforskningsförbudet i 2 kap. 18 § TF.

I betänkandet föreslås att det i 3 a kap. 1 § diskrimineringslagen ska införas en skyldighet för arbetsgivaren att lämna information till en arbetssökande om ingångslön eller ingångslöneintervall för den befattning som ska tillsättas. I de flesta fall kan sådan lönestatistik lämnas ut utan hinder av sekretess. Statens servicecenter vill dock framhålla att det förekommer fall där det statistiska urvalet är så begränsat att statistiken snarare visar uppgifter om enskildas löner. För vissa befattningar kan sådan lönestatistik också avslöja hur myndigheten är organiserad eller vilken förmåga myndigheten har i vissa avseenden. Beroende på omständigheterna i det enskilda fallet kan det därmed inte uteslutas att även viss lönestatistik kan omfattas av exempelvis försvarssekretess (15 kap. 2 § OSL) eller sekretess till skydd främst för intresset av att förebygga eller beivra brott (18 kap. 2 § OSL) gentemot en arbetssökande.³ Det är oklart om arbetssökandes rätt till information enligt den föreslagna 3 a kap. 1 § diskrimineringslagen bryter eventuell sekretess enligt OSL.

Avsnitt 19.7.1 och 19.7.2

I betänkandet föreslås justeringar i arbetsgivarnas arbete med lönekartläggning och lönerapportering som innebär en ökad administrativ börda och ökade kostnader för alla arbetsgivare. Inom ramen för Statens servicecenters administrativa tjänster tillhandahåller Statens servicecenter konsulter som stöttar en rad kundmyndigheter i deras lönekartläggning. Statens servicecenter bedömer att förslagen i betänkandet innebär att befintliga kundmyndigheter kommer att behöva ytterligare konsultstöd och att fler mindre myndigheter kan komma att behöva Statens servicecenters tjänster. Statens servicecenter ser därmed att myndigheten har en fortsatt viktig roll att

³ Ibid.



stötta statliga myndigheter med de ökade administrativa krav som förslaget medför.

I detta ärende har generaldirektör Åsa Lindh beslutat efter föredragning av verksjurist Lina Nilsson Levin. I den slutliga handläggningen har också tf. rättschef Mikael Vall deltagit.